

pwnable-mistake

原创

galaxy3000



于 2022-02-02 11:04:08 发布



1236



收藏

分类专栏: [#PWN](#) 文章标签: [pwnable CTF](#) [网络安全](#) [writeup](#) [源代码审计](#)

版权声明: 本文为博主原创文章, 遵循[CC 4.0 BY-SA](#)版权协议, 转载请附上原文出处链接和本声明。

本文链接: <https://blog.csdn.net/galaxy3000/article/details/122768259>

版权



[PWN 专栏收录该内容](#)

26 篇文章 0 订阅

[订阅专栏](#)

文章目录

[概述](#)

[题目](#)

[题目描述](#)

[连接信息](#)

[基本信息](#)

[查看源代码](#)

[源代码分析](#)

[题目解法](#)

概述

[pwnable](#)是一个经典的CTF中PWN方向练习的专业网站, 本文记录的题目是mistake, 主要考察的是C语言中操作符的优先级。



mistake

CSDN @galaxy3000

题目

题目描述

题目提示 **operator priority**, 即操作符的优先级, 题目连接信息为 `ssh mistake@pwnable.kr -p2222 (pw:guest)`

连接信息

通过ssh登录靶机，查看家目录

```
mistake@pwnable:~$ ls -l
total 24
-r----- 1 mistake_pwn root      51 Jul 29 2014 flag
-r-sr-x--- 1 mistake_pwn mistake 8934 Aug  1 2014 mistake
-rw-r--r-- 1 root          root    792 Aug  1 2014 mistake.c
-r----- 1 mistake_pwn root      10 Jul 29 2014 password
```

CSDN @galaxy3000

基本信息

使用 `file` 查看基本信息

```
→ pwnable file mistake
mistake: ELF 64-bit LSB executable, x86-64, version 1 (SYSV), dynamically linked, interpreter /lib64/ld-linux-x86-64.so.2, for
GNU/Linux 2.6.24, BuildID[sha1]=ef56e67046843c3d794fda2e5842140e937dd7c6, not stripped
```

查看加固措施，发现Canary和NX启用

```
checksec mistake
```

```
Arch:      amd64-64-little
RELRO:     Partial RELRO
Stack:     Canary found
NX:        NX enabled
PIE:       No PIE (0x400000)
```

直接运行程序，发现能输入2次

```
mistake@pwnable:~$ ./mistake
do not bruteforce...
123

input password : 123
Wrong Password
```

CSDN @galaxy3000

查看源代码

`mistake.c`

```

#include <stdio.h>
#include <fcntl.h>

#define PW_LEN 10
#define XORKEY 1

void xor(char* s, int len){
    int i;
    for(i=0; i<len; i++){
        s[i] ^= XORKEY;
    }
}

int main(int argc, char* argv[]){
    int fd;
    if(fd=open("/home/mistake/password",O_RDONLY,0400) < 0){
        printf("can't open password %d\n", fd);
        return 0;
    }

    printf("do not bruteforce...\n");
    sleep(time(0)%20);

    char pw_buf[PW_LEN+1];
    int len;
    if(!(len=read(fd,pw_buf,PW_LEN) > 0)){
        printf("read error\n");
        close(fd);
        return 0;
    }

    char pw_buf2[PW_LEN+1];
    printf("input password : ");
    scanf("%10s", pw_buf2);

    // xor your input
    xor(pw_buf2, 10);

    if(!strcmp(pw_buf, pw_buf2, PW_LEN)){
        printf("Password OK\n");
        system("/bin/cat flag\n");
    }
    else{
        printf("Wrong Password\n");
    }

    close(fd);
    return 0;
}

```

源代码分析

pw_buf和pw_buf2长度均为10，程序本意是读取本地的password文件保存在变量pw_buf，输入的密码保存在pw_buf2，并通过xor()处理，然后pw_buf和pw_buf2比较，如果相等打印flag。

问题出在这句代码上

```
if(fd=open("/home/mistake/password",O_RDONLY,0400) < 0)
```

由于操作符优先级的问题，会优先执行 `open("/home/mistake/password", O_RDONLY, 0400) < 0`，然后再赋予变量 `fd`。`open()` 函数返回的结果大于0，因此 `fd` 的值为0，即 `fd=0` 为标准输入。

题目解法

因此，通过操作符优先级问题，通过标准输入控制 `pw_buf`，如输入 `0000000000`，也可以通过程序正常的输入控制 `pw_buf2`，如输入 `1111111111`，经过 `xor()` 处理后得到 `0000000000`，使两者相等。

```
mistake@pwnable:~$ ./mistake
do not bruteforce...
0000000000
input password : 1111111111
Password OK
Mommy, the operator priority always confuses me :(
```

CSDN @galaxy3000