

# movfuscator混淆了解一下 CTF

原创

坚强的女程序员 于 2018-04-10 00:14:08 发布 1799 收藏 5

分类专栏: [CTF](#) 文章标签: [reverse movfuscator](#)

版权声明: 本文为博主原创文章, 遵循 [CC 4.0 BY-SA](#) 版权协议, 转载请附上原文出处链接和本声明。

本文链接: [https://blog.csdn.net/qq\\_33438733/article/details/79860304](https://blog.csdn.net/qq_33438733/article/details/79860304)

版权



[CTF 专栏收录该内容](#)

61 篇文章 4 订阅

订阅专栏

参考文章

<https://pediy.com/thread-208786.htm>

## 前言

这次来了解一下movfuscator混淆。

## 例题一

<https://secgroup.github.io/2017/02/06/alexctf2017-writeup-packed-movement/>

这是一道AlexCTF 2017的re。首先拿到题目, 查壳是upx, 使用upx -d脱壳。

ida反汇编可以看到全是mov指令, 并且在开头注册了两个信号。

```
-
1      mov     sesp, esp
2      mov     esp, off_840B140
3      mov     esp, [esp+var_200068]
4      mov     esp, [esp+var_200068]
5      mov     esp, [esp+var_200068]
6      mov     esp, [esp+var_200068]
7      mov     dword ptr [esp+0], 0Bh ; sig
8      mov     [esp+act], offset sa_dispatch ; act
9      mov     [esp+oact], 0 ; oact
10     call    _sigaction
11     mov     esp, off_840B140
12     mov     esp, [esp+var_200068]
13     mov     esp, [esp+var_200068]
14     mov     esp, [esp+var_200068]
15     mov     dword ptr [esp+0], 4 ; sig
16     mov     [esp+act], offset sa_loop ; act
17     mov     [esp+oact], 0 ; oact
18     call    _sigaction
19
20     public master_loop
21 master_loop: ; http://blog.csdn.net/qq_33438733 ; DATA XREF: .data:sa_loop↓
```

不知道怎么下手, 我们尝试运行一下程序, 要求我们输入flag, 这其中肯定存在cmp逻辑, 就是不知道会不会对我们的输入进行一个加密处理。全局搜索字符串, 发现全是乱七八糟的东西。

```
LOAD:080... 0000000A C sigaction
LOAD:080... 00000005 C exit
LOAD:080... 00000007 C strlen
```

```

LOAD:08000000 C write
LOAD:08000005 C read
LOAD:0800000A C CLIBC_2.0
.data:0800000C C Well Done!\n
.data:0800000E C Well Done\n
.data:0800000D C wrong flag!\n
.data:0800000D C Wrong Flag!\n
.data:0800000F C Guess a flag:
.data:08000008 C \a\a\t\t\v\v\r\r
.data:08000005E C !!##%'')++--//1133557799;==??AACCEEGGIKKMMOOQQSSUUWVWY[]...
.data:08000005 C \a\n\v\n\v
.data:08000005D C \"#\"#&'&'***+././23236767:;:>?>?BCBCFGFGJKJKNONORSRSVWVWZ[Z...
.data:08000005E C $%&'$%&',-./,-./45674567<=>?<=>?DEFGDEFGLMNOLMNOTUVWVWV\\]^_...
.data:080000057 C 0*+,-./0*+,-./89:;<=>?89:;<=>?HIJKLMNOHIJKLMNOXYZ[\\]^_XYZ[...
.data:08000007 C xyz{||~
.data:08000004F C 0123456789:;<=>?0123456789:;<=>?PQRSTUVWXYZ[\\]^_PQRSTUVWXYZ[...
.data:0800000F C pqrstuvwxyz{||~
.data:08000005F C !\"#$%&'()*+,-./0123456789:;<=>? !\"#$%&'()*+,-./0123456789:...
.data:08000001F C `abcdefghijklmnopqrstuvwxyz{||~
.data:08000003F C @ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ[\\]^_`abcdefghijklmnopqrstuvwxyz{...
.data:08000003F C @ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ[\\]^_`abcdefghijklmnopqrstuvwxyz{...
.data:080000060 C !\"#$%&'()*+,-./0123456789:;<=>?@BDDDFHHJJLLNNPPRRTTVVXXZ...
.data:080000060 C !\"#$%&'()*+,-./010145458989<=>@A@ADEDEHIHILMLMPQPQTUTUXYX\\...
.data:080000008 C \b\t\n\v\b\t\n\v
.data:080000061 C \x1B !\"# !\"#0*+0123012389:;89:;@ABC@ABCHIJKHIJKPQRSPQR...
.data:080000060 C !\"#$%&' !\"#$%&' 0123456701234567@ABCDEFG@ABCDEFGPQRSTUVWXYZ...
.data:080000005 C \a\b\t\n\v
.data:080000005 C \a\b\t\n\v
.data:080000060 C !\"#$%&'()*+,-./ !\"#$%&'()*+,-./@ABCDEFGHIJKLMNO@ABCDEFGHIJ...
.data:080000005 C \a\b\t\n\v
.data:080000005 C \a\b\t\n\v

```

[http://blog.csdn.net/qq\\_33438733](http://blog.csdn.net/qq_33438733)

不过还是发现了一些端倪，可以看到well done!

向上回溯，可以看到wrong flag，strlen等字样，并且还注意到了"}"字符，

```

.text:0805F8AC mov dl, [eax]
.text:0805F8AE mov R0, edx
.text:0805F8B4 mov edx, 0
.text:0805F8B9 mov dl, byte ptr R0
.text:0805F8BF mov edx, alu_sex8[edx*4]
.text:0805F8C6 mov R3, edx
.text:0805F8CC mov R2, '}'
.text:0805F8D6 mov eax, R3
.text:0805F8DB mov edx, R2
.text:0805F8E1 mov ecx, 8806001Ch
.text:0805F8E6 mov branch_temp, ecx
.text:0805F8FC mov alu_x, eax

```

[http://log.csdn.net/qq\\_33438733](http://log.csdn.net/qq_33438733)

继续向上看，发现类似的字符

```

.text:0805EF2b mov R0, edx
.text:0805EF2C mov edx, 0
.text:0805EF31 mov dl, byte ptr R0
.text:0805EF37 mov edx, alu_sex8[edx*4]
.text:0805EF3E mov R3, edx
.text:0805EF44 mov R2, 'c'
.text:0805EF4E mov eax, R3
.text:0805EF53 mov edx, R2
.text:0805EF59 mov ecx, 8805E60Ah

```

[http://log.csdn.net/qq\\_33438733](http://log.csdn.net/qq_33438733)

因此我们便对mov R2，#立即数 这条指令产生了兴趣，全局搜索一下，便可得到flag。

Address	Function	Instruction
.text:080493DB		mov R2, 'A'
.text:08049DDE		mov R2, 'L'

```

.text:0804A7E1      mov     R2, 'E'
.text:0804E1E4      mov     R2, 'X'
.text:0804EB9C      mov     R2, 'C'
.text:0804C59F      mov     R2, 'T'
.text:0804CFA2      mov     R2, 'F'
.text:0804D9A5      mov     R2, '{'
.text:0804E357      mov     R2, 'M'
.text:0804ED5A      mov     R2, 'O'
.text:0804F75D      mov     R2, 'V'
.text:08050160      mov     R2, 'f'
.text:08050B0C      mov     R2, 'u'
.text:0805150F      mov     R2, 's'
.text:08051F12      mov     R2, 'c'
.text:08052915      mov     R2, '4'
.text:080532BB      mov     R2, 't'
.text:08053CBE      mov     R2, 'O'
.text:080546C1      mov     R2, 'r'
.text:080550C4      mov     R2, '-'
.text:08055A64      mov     R2, 'w'
.text:08056467      mov     R2, 'O'
.text:08056E6A      mov     R2, 'r'
.text:0805786D      mov     R2, 'k'
.text:08058207      mov     R2, '5'
.text:08058C0A      mov     R2, '-'
.text:0805960D      mov     R2, 'l'
.text:0805A010      mov     R2, '1'
.text:0805A9A4      mov     R2, 'k'
.text:0805B3A7      mov     R2, 'e'
.text:0805BDAA      mov     R2, '-'
.text:0805C7AD      mov     R2, 'm'
.text:0805D13B      mov     R2, '4'
.text:0805DB3E      mov     R2, 'g'
.text:0805E541      mov     R2, '1'
.text:0805EF44      mov     R2, 'c'
.text:0805F8CC      mov     R2, 'j'

```

[http://blog.csdn.net/q\\_33438733](http://blog.csdn.net/q_33438733)

## 例题二

<https://github.com/ctfs/write-ups-2015/tree/master/ekoparty-pre-ctf-2015/rev/mov>

这题基本思路还是类似的，也是全局搜索关键字字符串，然后向上回溯。

```

t [s] LOAD:080... 00000007 C printf
t [s] LOAD:080... 00000007 C strlen
e: [s] LOAD:080... 00000007 C memcmp
e: [s] LOAD:080... 0000000A C GLIBC_2.0
e: [s] .data:08... 00000008 C Error\n\n
e: [s] .data:08... 00000039 C Congrats!\nThis is the flag you are looking for: EKO {%s}\n
e: [s] .data:08... 0000000F C Processing... \n
[s] .data:08... 00000037 C      \W      \W      |_|      \W      \W      \n\n
[s] .data:08... 00000036 C      \__ >_ | \_/_/ | _ (___ /_ | |_| / ___ |\n
[s] .data:08... 00000036 C      \ \_/_/ | < <> ) |_> >_ \W | | \W | | \_ \_ |\n
[s] .data:08... 00000036 C      /_ \_ \W | / / - \W \_ \_ \W \_ \_ \_ \_ < | |\n
[s] .data:08... 00000036 C      ___ | | _____ / | _ _ _ _ \n
[s] .data:08... 00000036 C      ___ | | _____ / | _ _ _ _ \n
[s] .data:08... 00000008 C      \a\a\t\t\v\v\r\r
[s] .data:08... 0000005E C      !|##%''))+--+//1133557799; ;==??AACCEEGLIKKMMOOQQSSUUWVWY [ [] ...
[s] .data:08... 00000005 C      \a\n\v\n\v
[s] .data:08... 0000005D C      \"#\"#&'&'***+ ./ /23236767; ;;>?>?BCBCFGFGJKJKNONORSRSVWVWZ[Z...
[s] .data:08... 0000005B C      $%&'$$&',-. /, -. /45674567<=>?<=>?DEFGDEFGLMNLNLOTUVWTVWV\\]^_ ...

```

[http://blog.csdn.net/q\\_33438733](http://blog.csdn.net/q_33438733)

因为我们知道flag格式即为EKO{}而刚好这个字符串中有一个EKO{%s}字样，可以猜测，这时在stack中应该能看到flag，但是我在用IDA调试的时候发现程序一运行就自动结束了。所以我就用gdb来attach了。

通过ida可以知道我们在0804B41B 处下断点。

```

gdb-peda$ r
Starting program: /mnt/hgfs/share/re/MOV

Processing...

Program received signal SIGSEGV, Segmentation fault.

[-----registers-----]
EAX: 0x85f6820 --> 0x85f6660 --> 0x804d411 ("Processing...\n")
EBX: 0x0
ECX: 0x85f6664 ("All_You_Need_Is_m0v")
EDX: 0x0
ESI: 0xbffff9c --> 0xbffff1a2 ("XDG_VTNR=7")
EDI: 0x804827c (mov     DWORD PTR ds:0x83f6660,esp)
EBP: 0x0
ESP: 0x85f6664 ("All_You_Need_Is_m0v")
EIP: 0x804b418 (or      BYTE PTR [ecx-0x2c2747f0],cl)
EFLAGS: 0x10286 (carry PARITY adjust zero SIGN trap INTERRUPT direction overflow)
)
[-----code-----]
0x804b40b: or      BYTE PTR [ebx+0x66909504],cl
0x804b411: aas
0x804b412: or      BYTE PTR [ebx+0x1f663015],cl
=> 0x804b418: or      BYTE PTR [ecx-0x2c2747f0],cl
0x804b41e: add     al,0x8
0x804b420: mov     ds:0x804d57c,eax
0x804b425: mov     eax,ds:0x804d57c
0x804b42a: mov     eax,eax
[-----stack-----]
0000| 0x85f6664 ("All_You_Need_Is_m0v")
0004| 0x85f6668 ("You_Need_Is_m0v")
0008| 0x85f666c ("Need_Is_m0v")
0012| 0x85f6670 ("_Is_m0v")
0016| 0x85f6674 --> 0x76306d ('m0v')
0020| 0x85f6678 --> 0x0
0024| 0x85f667c --> 0x0
0028| 0x85f6680 --> 0x0
[-----]
Legend: code, data, rodata, value
Stopped reason: SIGSEGV
0x0804b418 in ?? ()
gdb-peda$

```

[http://blog.csdn.net/qq\\_33438733](http://blog.csdn.net/qq_33438733)

最终可以得到flag

EKO{All\_You\_Need\_Is\_m0v}

###例题三SusCTF 2018 MoVfuscationI

<https://github.com/susers/Writups/tree/master/2018/SUSCTF/Reverse/movfuscation1>

这道题如果不采用逐位爆破的方式去解就会比较难了，我这里两种方法都实现一遍。

运行程序，测试发现它会将正确字符打印出来，因此可以采用逐位爆破的方法。

写个脚本如下：

```

import string
import subprocess
import sys
def main():
    bin="354e846facdf6f3d3205a1465d2fd811"
    flag=""
    length=0
    while 1:
        for i in string.printable:
            p = subprocess.Popen("./%s" % bin,stdin=subprocess.PIPE,stdout=subprocess.PIPE)
            p.stdin.write("1\n")
            p.stdin.write(flag+i+"\n")
            output = p.stdout.readlines()[-1]
            if len(output)-8 > length:
                length+=1
                flag+=i
                print flag
                break
if __name__=="__main__":
    main()

```

第二种方法：直接调试，哈哈我没调出来。GG

#### 4.11更新。

这里我是通过自己写个demo然后用movfuscator混淆后对比来看代码的。

<https://github.com/xoreaxeaxeax/movfuscator> 照着做编译不会有什么问题的。我实在kali 64下编译通过的。

还有个链接可以参考一下 <https://labs.mwrinfosecurity.com/blog/avrop/> 应该会有点价值

这题我问了一下出题的师傅，理解了大概的思路。

```

demo.c
#include<stdio.h>
int main(void){
    char* str = "CTF{";
    int cmp[]={67};
    int pos[]={2,0,3};
    if(str[0]==cmp[pos[1]]){
        printf("%c",str[0]);
    }
    return 0;
}

```

我自己写了个demo然后movcc编译。

```
.data:0804B020 unk_804B020 db 43h ; C ; DATA XREF: .text:08048BF6↑
.data:0804B021 db 0
.data:0804B022 db 0
.data:0804B023 db 0
.data:0804B024 unk_804B024 db 2 | ; DATA XREF: .text:08048C5C↑
.data:0804B025 db 0
.data:0804B026 db 0
.data:0804B027 db 0
.data:0804B028 db 0
.data:0804B029 db 0
.data:0804B02A db 0
.data:0804B02B db 0
.data:0804B02C db 3
.data:0804B02D db 0
.data:0804B02E db 0
.data:0804B02F db 0
.data:0804B030 unk_804B030 db 25h ; % ; DATA XREF: .text:08049424↑
.data:0804B031 db 63h ; c
.data:0804B032 db 0
.data:0804B033 aCtf db 'CTF{',0 ; DATA XREF: .text:08048BB1↑
.data:0804B038 align 10h
.data:0804B040 public R0
```

[https://blog.csdn.net/qq\\_33438733](https://blog.csdn.net/qq_33438733)

我在data段发现了这些字符。包括pos数组。虽然混淆后的程序很难懂，但是data段中的数据出卖了出题者。我们可以来看一下题目中的data段的数据。

```
0804F020 0D 00 00 00 0B 00 00 00 07 00 00 00 0B 00 00 00 .....
0804F030 00 00 00 00 08 00 00 00 0C 00 00 00 00 00 00 00 .....
0804F040 00 00 00 00 0A 00 00 00 05 00 00 00 07 00 00 00 .....
0804F050 08 00 00 00 06 00 00 00 04 00 00 00 0E 00 00 00 .....
0804F060 0D 00 00 00 01 00 00 00 00 00 00 00 0E 00 00 00 .....
0804F070 0A 00 00 00 04 00 00 00 0C 00 00 00 08 00 00 00 .....
0804F080 0F 00 00 00 0E 00 00 00 0A 00 00 00 0E 00 00 00 .....
0804F090 00 00 00 00 00 00 00 00 05 00 00 00 08 00 00 00 .....
0804F0A0 43 6F 6E 67 72 61 7A 7E 0A 00 7D 0A 00 25 63 00 Congraz~.}.%c.
0804F0B0 53 55 53 43 54 46 7B 00 46 6C 61 67 20 69 73 20 SUSCTF{.Flag.is.
0804F0C0 00 25 73 00 59 6F 75 72 20 66 6C 61 67 3F 0A 00 .%s.Your.flag?..
0804F0D0 25 64 00 4C 65 6E 67 74 68 20 6F 66 20 66 6C 61 %d.Length.of fla
0804F0E0 67 3A 20 00 31 32 33 34 35 36 37 38 39 30 61 62 g: .1234567890ab
0804F0F0 63 64 65 66 67 68 69 6A 6B 6C 6D 6E 6F 70 71 72 cdefghijklmnopqr
0804F100 73 74 75 76 77 78 79 7A 41 42 43 44 45 46 47 48 stuvwxyzABCDEFGH
0804F110 49 4A 4B 4C 4D 4E 4F 50 51 52 53 54 55 56 57 58 IJKLMNOPQRSTUVWXYZ
0804F120 59 5A 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 YZ.....
```

[https://blog.csdn.net/qq\\_33438733](https://blog.csdn.net/qq_33438733)

从这些数据，并且结合指令的逻辑，因为全是mov指令，它是一条线下来的，而且movcc是无法混淆库函数的。因此我们可以进行大胆的推测整个程序的逻辑。

显示比较SUSCTF{，之后通过pos[i]获取固定字符串的偏移量，循环的进行比较，那么这个pos[i]数组就应该是事先定义好的，可以看到0x0804f020开始的数据很像是pos[i]数组，注意偏移量0对应的字符应该是"1"，所以我们可以根据偏移量求出{}之间的flag最终可以得到flag。

虽然最终还是没有用调试的方法硬干，但是这也不失为一种方法吧！刚完睡觉！晚安！xinxin

## 总结

怎么说呢，本来先看下movfuscator这个项目的，但是环境一直搭建不起来，所以也就放弃了。

通过这几个题可以初步了解一下movfuscator混淆。