

# hackme.inndy.tw的一些Writeup（5月30更新）

转载

baikeng3674 于 2017-10-21 21:35:00 发布 6128 收藏 1  
原文链接: [http://www.cnblogs.com/WangAoBo/p/hackme\\_inndy\\_writeup.html](http://www.cnblogs.com/WangAoBo/p/hackme_inndy_writeup.html)  
版权

## hackme.inndy.tw的一些Writeup（6月3日更新）

原文链接: <http://www.cnblogs.com/WangAoBo/p/7706719.html>

推荐一下<https://hackme.inndy.tw/scoreboard/>，上边有一些很好的针对新手的题目，但网上能搜到的Writeup很少，因此开了这篇博文记录一下部分目前解出的题目（主要是pwn和re），以后会跟着解题进度的推进逐步更新，同时遵循inndy师傅的规矩，只放思路，不放flag。

zwhubuntu师傅的部分题解: <http://wxzwhubuntu.club:8088/index.php/2017/06/14/inndy/>

聂师傅的部分题解: <http://blog.csdn.net/niexinming>

如果看了解题思路仍有问题，可以在我的github找到完整的脚本: [pwn](#), [reverse](#), 欢迎star和follow

## pwn

### 0x00 catflag

送分题，nc连接，cat flag即可

### 0x01 homework

根据题目提示，是数组越界的漏洞，第一次遇到这种漏洞觉得利用方式很巧妙。通过搜索字符串发现了get shell的函数**call\_me\_maybe**, **run\_program**函数中定义了一个大小为10的数组，漏洞出现在**edit number**的选项里，当我们输入的**index**大于10时，程序是不会报错的，而是会继续朝着高地址**edit**数据，因此只需要**edit** **run\_program**栈中的**ret**为**call\_me\_maybe**, 这样当我们退出**run\_program**函数时，程序就会返回到**call\_me\_maybe**函数来**get\_shell**，原理图如下：

有两点需要注意：

1. 因为**edit number**中修改的数据是通过%**d**输入的，因此需要以整形的方式输入**call\_me\_maybe**函数的地址
2. 修改**ret**的地址之后，还需要再输入一次0来退出**run\_program**的循环来出发**ret**

### payload:

## 0x02 ROP

刚看这道题的时候觉得无从下手，程序中既没有可以利用的函数，通过file命令查看是静态链接的也不能利用libc中的函数。后来注意到下一题提到了**ROPgadget**这个工具，才想到可以直接利用**ROPgadget**直接拼凑出ROP链，如下：

□

这样就只需要我们通过缓冲区溢出的漏洞返回到**ROPgadget**构造的ropchain就可以了

**payload:**

□

## 0x03 ROP2

本来根据提示以为这道题需要自己拼凑出ropchain，但后来发现这一题中存在**syscall**这个可以实现系统调用的函数，如**syscall(4, 1, &v4, 42)**即相当于**write(1, &v4, 42)**，**syscall(3, 0, &v1, 1024)**即相当于**read(0, &v1, 1024)**，**syscall**的第一个参数是系统函数的系统调用号，之后的参数依次为对应函数的参数，32位的系统调用号定义在/*usr/include/x86\_64-linux-gnu/asm/unistd32.h*中，可以看到**execve**的调用号为11，因此如果我们构造**syscall(11, "/bin/sh", 0, 0)**就相当于执行了**execve("/bin/sh", 0, 0)**即可get shell

介绍一个小trick，如下图，可以看出v4是提示字符串的开头，但因为IDA没有正确识别变量的类型，把提示字符串分成了v4~v15多个变量，v4的地址为bp-0x33，v15为bp-0x9，因此字符串长度为0x33 - 0x9 = 42

这时我们在v4上y一下，然后在弹出来的窗口上填入我们推断出来的数据类型**char v4[42]**，再点OK，这时IDA就能正确的识别出来v4的数据类型了，如下图：

**payload1:**

通过两次rop，实现get shell

□

**payload2:**

利用**ROPgadget**找到了一个**pop4ret**的gadget，利用**pop4ret**平衡堆栈，用一个**ropchain**实现getshell

□

需要注意，对于**execve**的第一个参数"/bin/sh"，我们可以用先写入一个固定地址（如bss段）的方式迂回传参。

## 0x04 toooomuch

放松心情的题，用IDA很容易可以得到通过验证的passcode，然后用二分/XJB猜猜对数字后，就可以拿到flag

## 0x05 toooomuch-2

题目已经提示利用缓冲区溢出通过shellcode来get shell，IDA查看程序流程，在gets函数中存在溢出

这样只要把通过ROP把shellcode写到bss段，再返回bss段执行shellcode即可

**payload:**

## 0x06 echo

看到echo，第一反应就是格式化字符串的题，分析文件后果然发现了很明显的格式化字符串漏洞

并且可以通过while循环多次利用，很经典的利用方式，先泄露出system\_got中的system函数真实地址，再覆写printf\_got为system\_addr，之后通过fgets读入"/bin/sh"时，printf("/bin/sh")已经相当于system("/bin/sh")，即可get shell

**payload:**

需要注意如果leak的payload是p32(system\_got) + "%7\$s"的形式，那么泄露出的system\_addr是从第4位到第8位(p32(system\_got))占据了前4位，另外如果p32(system\_got)中有\x00等bad char截断printf的话，可以调整payload形式为%8\$s + p32(system\_got)

## 0x07 echo2

很明显这一题也是格式化字符串的漏洞，与上一题的不同在于：

1. 64位，这意味着fmtstr\_payload函数极有可能因为\x00不能用
2. 开启了PIE，也就是说got表等地址都是随机的，但因为elf中各个部分的偏移是固定的，因此可以通过泄露elf基址的方法来确定其他部分的真实地址

通过调试看出可以利用%41\$p和%43\$p泄露main地址与\_\_libc\_start\_main的地址(0x23 + 6, 0x25 + 6)：

泄露elf\_base与libc\_base的函数如下：

```
def getAddr():
    io.sendline("%41$p..%43$p..")
    elf_base = int(io.recvuntil(.., drop = True), 16) - 74 - 0x9b9#nm ./echo2
    libc_base = int(io.recvuntil(.., drop = True), 16) - 240 - libc_offset # this is for remote
    # libc_base = int(io.recvuntil(.., drop = True), 16) - 241 - libc_offset #this is for local
    log.info("elf_base -> 0x%x" % elf_base)
    log.info("libc_base -> 0x%x" % libc_base)
    return elf_base + exit_got, libc_base + one_gadget
```

获得elf\_base与libc\_base基址后，按照正常的格式化字符串思路来就行，比如可以用one\_gadget地址覆写exit函数的got表地址。

## 0x08 echo3

这道题目做出来后在和站主交流时发现使用了非预期解，不太容易说清楚，这阵比较忙就先只放exp，忙过了这一阵写一下对这道题的详细分析（估计要几个月后了），exp如下：

### inndy\_echo3

多说一句inndy人很nice

### 0x09 smash-the-stack

典型的canary leak，覆盖\_\_libc\_argv[0]为flag在内存中地址，触发\_\_stack\_chk\_fail函数即可泄露flag

放一篇学习链

接：<http://veritas501.space/2017/04/28/%E8%AE%BAcanary%E7%9A%84%E5%87%A0%E7%A7%8D%E7%8E>

#### payload:

□

或者可以用更暴力的方法，不计算argv[0]到缓冲区的距离，用一个较大的值直接覆盖过去即可：

#### payload:

□

需要注意的是write函数的长度是由用户输入决定的，给buf一个较小的值即可

### 0x0A onepunch

本来以为onepunch的意思是构造好payload一发get shell，后来才发现是一个字节一个字节的打

题中有一个任意地址写一个字节的漏洞，刚开始觉得无从下手，后来调试的时候发现代码段为rwxp权限，才觉得柳暗花明。

□

既然可以在代码段任意地址写，就意味着我们可以为所欲为的修改代码流程，因此就可以将

```
.text:0000000000400767 jnz short loc_400773
```

修改为

```
.text:0000000000400767 jnz 0x40071D
```

这样就构成了一个循环，接下来在合适的位置写shellcode，然后跳转到shellcode即可

#### payload:

□

至于怎么确定要patch的地址和值，我推荐keypatch，用keypatch修改完伪代码后，通过将 Options -> General ->Number of Opcode byte修改为非0值对比修改前后的字节码即可

## 0x0B rsbo

这道题的利用方法倒是第一次见到，对于read和write的第一个参数fd（文件描述符），fd = 0时代表标准输入stdin，1时代表标准输出stdout，2时代表标准错误stderr，**3~9**则代表打开的文件。这一题的利用方式利用方式就是利用rop先用open函数打开位于/home/rsbo/的flag，然后再用read(3, )把flag写到一个固定地址上，最后用write输出

### payload:

□

## 0x0C leave\_msg

经过分析代码的逻辑,绕过下边的限制,就可以覆写got表:

```
if ( v4 <= 64 && nptr != 45 )
dword_804A060[v4] = (int)strdup(&buf);
```

而v4=atoi(&ntpr),经过搜索atoi函数会跳过字符串开头的空白字符,因此只要构造**(空格)-16**就可以同时绕过上边的两个限制来覆写puts的got表,然后再用\x00绕过strlen的限制就可以执行shellcode,payload如下:

□

此时的程序流程如下:

□

至于0x36是怎么来的,我是调试看出来的,如果哪位表哥有静态计算的方法,还请不吝赐教!

## 0x0D stack

这个题开了全保护，第一眼看上去挺吓人，但其实漏洞很容易发现，pop时并没有对下标作出检查，这就意味着我们可以通过一直pop利用数组越界从栈上leak，先通过调试看栈结构

□

可以看出，通过一直pop可以泄露**\_IO\_2\_1\_stdout\_**的地址，进而确定libc的装载基址和one\_gadget地址

```

1 def getBase():
2     # debug()
3     for i in xrange(15):
4         io.sendlineafter("Cmd >>", "p")
5         io.recvuntil("-> ")
6
7     libc_base = (int(io.recvuntil("\n", drop = True)) & 0xffffffff) - libc.symbols["_IO_2_1_stdout_"]
8     info("libc_base -> 0x%x" % libc_base)
9     one_gadget = libc_base + one_gadget_offset
10
11    return one_gadget
12    # return libc_base

```

通过**main+27**, **main+427**等地址可以泄露elf的装载基址（当然并没有用到），并且经过观察，**main+27**, **main+427**分别是**\_x86\_get\_pc\_thunk\_dx**和**stack\_push**的返回地址，这样我们只需要把**main+427**覆盖为**one\_gadget**的地址，再次调用**stack\_push**时，就可以返回到**one\_gadget**，进而get shell，有一个坑点是0xf段的地址会发生数据溢出，需要我们转成int32的类型。

虽然听起来很麻烦但只要耐心调试并不难，这个题目的flag也说明了本题的重点就是leak from stack。

关于这个题有两点值得一提：

刚打开文件使用F5时报错

□

很容易搜索到这是因为函数的参数个数不匹配，我们定位到0x78D，发现540这个函数有一个参数，但IDA并没有正确识别

□

手动指定一个参数后（快捷键y指定类型），这个函数的报错就解决了

□

同样的方法修复之后的报错，就可以F5查看伪代码了

□

实现查看伪代码后，可以通过查看函数的具体实现进一步识别函数和修正函数参数

□

如上图的578函数，可以看出实际调用了hex(8128 + 56)这个地址，而这个地址在IDA中可以看出是**scanf**的地址，这样我们就可以通过**scanf**的参数列表进一步修正参数了，附一张我修复之后的图

□

这样在通过对比题目给出的源码，就很容易分析程序的功能了

这个题目开启了PIE保护，利用pwn.gdb.attach调试的时候和没有开启PIE保护的有些不同。

以前我调试开启了PIE保护elf的方式是Uriel师傅教我的先找elf装载基址

```

from pwn import *
import sys, os
import re

wordSz = 4
hwordSz = 2
bits = 32
PIE = 0
mypid=0
context(arch='amd64', os='linux', log_level='debug')
def leak(address, size):
    with open('/proc/%s/mem' % mypid) as mem:
        mem.seek(address)
    return mem.read(size)

def findModuleBase(pid, mem):
    name = os.readlink('/proc/%s/exe' % pid)
    with open('/proc/%s/maps' % pid) as maps:
        for line in maps:
            if name in line:
                addr = int(line.split('-')[0], 16)
                mem.seek(addr)
                if mem.read(4) == "\x7fELF":
                    bitFormat = u8(leak(addr + 4, 1))
                    if bitFormat == 2:
                        global wordSz
                        global hwordSz
                        global bits
                        wordSz = 8
                        hwordSz = 4
                        bits = 64
                    return addr
    log.failure("Module's base address not found.")
    sys.exit(1)

def debug(addr = 0):
    global mypid
    mypid = proc.pidof(r)[0]
    raw_input('debug:')
    with open('/proc/%s/mem' % mypid) as mem:
        moduleBase = findModuleBase(mypid, mem)
        gdb.attach(r, "set follow-fork-mode parent\n" + hex(moduleBase+addr))

```

[View Code](#)

但做这道题时发现pwn.gdb.attach只有第一个参数是必须的

这样就可以先进入gdb，通过vmmap找到elf基址后在下断点进行调试了

**0x0E very\_overflow**

这个题目给了源码，分析起来方便了不少。这个题的漏洞也很容易发现，虽然申请了长度为`128*(sizeof(buffer))`的缓冲区，但可以无限的add\_note，这就意味着我们可以先重复add\_note耗尽缓冲区，然后继续add\_note和show\_note时，就可以leak类似`__libc_start_main`这些信息来确定libc装载基址了，有了libc装载基址后，通过rop构造`system("/bin/sh")`或者one\_gadget都可以求解

□

至于add\_note多少次，通过调试可以很清楚的算出来

另外就是刚开始本地可以get shell，但远程连接很容易超时，后来把`context.log_level`换成了info，减少了打印花费的时间，又把`io.sendlineafter`换成了直接`io.sendline`，就不容易超时了

## 0x0F tictactoe-1

给的elf文件逆起来比较繁琐，通过反编译可以找到棋的源码，了解了程序的大体流程后，可以发现在落子时可以通过数组越界覆盖GOT表

□

但因为程序有一个判负退出的功能，因此经过实验最多只能写三个字节，但对第一题而言，三个字节已经足够overwrite `memset@got`为打印flag的地址

□

第一题很快就解决了，至于tictactoe-2，虽然get shell拿到了flag，但根据flag形式需要用`ret2dl_solve`，等我用`ret2dl_solve`解决时再来补wp

## reverse

### 0x00 helloworld:

### 0x01 simple:

都是水题，不再细说

### 0x03 pyyy

这一题用uncompyle6或者在线网站反编译后，得到的python代码都有大量的lambda操作，读起来十分费力，并且代码不能直接运行，仔细观察，代码中有一行

```
this_is = 'Y-Combinator'
```

似乎是在暗示什么，google了一发，在[https://rosettacode.org/wiki/Y\\_combinator#Python](https://rosettacode.org/wiki/Y_combinator#Python)找到了Y-Combinator的介绍，即利用lambda等操作实现递归，于是按照网站上给出的python实例修改了代码，使其能够正确执行。再仔细观察，发现只要我们每轮的输入都和程序每轮计算的值相等即可得到flag，因此直接修改python代码，让输入等于程序计算好的值，修改好的代码如下：

```
1 # uncompyle6 version 2.12.0
2 # Python bytecode 2.7 (62211)
3 # Decompiled from: Python 2.7.13 (default, Jan 19 2017, 14:48:08)
4 # [GCC 6.3.0 20170118]
5 # Embedded file name: pyyy.py
6 # Compiled at: 2016-06-12 01:14:31
7 from fractions import gcd
```



```

,,      +: inc(c) := 1.
38      print 'Wrong~'
39      exit()
40      z.append(l)
41
42 z.sort()
43 gg = '(f1aSg\7 \\\h#GiQwt~66\x0csxCN]4sT{? Zx YCf6S>|~`x0c$/}\``r:4DjJFvm]
([sP%FMY"@=YS;CQ7T#zx42#$S_j0\\\Lu^N31=r\x0b\t\txVhhb_KM$|6]\n!:@V\rx8P[0m
;ho_\rR(0/~9HgE8!ec*AsGd[e|2&h!]GLGt`'=$\x0cbKFMnbez-q\\`I~];@$y#bj9K0xmI2#8
s1^gBNL@fUL\x0b\\90hf]c>Vj/>rnWXgLP#<+4$BG@, \n_a_7C:-}f(W08Y\x0c2|(nTP!\\`>^`}-
7+AwBV!w7KUq4Qpg\tf. }Z7_!m+ypy=^3#\`=?9B4=?^}&\`~
Z@OH8\n0=6\x0b\tv\nl!G\`y4dQW5!~g~I*f"rz1{qQH{G9\x0c\b\x0cp\x0bdu!2/\`@i4eG"IF0A{-
)N=6GMC<U5/ds\rG&z>P1\nsq=5>dFZUWtjv\tx~^?9?Irwx\5A!32N\x0bcVkx!f)sVY
Men\x0c\`ujN<"LJ\x0c5R4"\`\\XPVA\`m$~tj}Br}C}&kX2<|\`np3XtaHB.P\`(\E 4$dm!uDyC%u ["x[VYw=1aDJ (8V/a!J?
`_r:n7J88!a25AZ]#,ab?{\%e\x0b]wN_}*Q:mh@]u\t&6:Z*Fmr?U`cOHbAf7s@&5~L ,\tQ18 -Hg
q2nz%\x0ccUm=dz&h1(ozoZ)mrA=`HKo\n\`rXm]WgN\`NW<{o=)[V({7<N1.-
A8S"=;3sderb\tOZ$K\r0o/5\x0bMc76EGCWJ3IQpr7!QhbgzX8uGe3<w-g\`/j`\tM4|91?
i&tm_\n57X0B2rOpdB@H@%L_\r)&=LZa(%)"#if#Kq74xK?`jGFOn"8&^3Q-\r#]E$=!b^In0:$4VKXP0UK=IK)Y\rstOT40=?
DyHor8j70\\r/~ncJ5];cCT)c?OS0EM5m#V(-%"Tu:!UsE],0Dp s@HErS]J{\%oH54B&(zE.
(@#5#2k\tJnNlnUEij\\.\q/3HBpJNk*X(k5;DlqK\`\'fX\r}EBk_7\x0b:>8~\t+m@WJx.PO({/U}1)#TqjreG\nN{\rX>4EsJr0Pn\\Z\`a
L/-U<<{,0;j\tF=7f\`)+wH:p{G=_ .s\`t-\x0bI\x0c*y\`t1P:Y|/2xE<uo]~>5k]FW+>FR<QA"
(Fj[LL(hzfQo#PJ;:*0kB~3]9uL[o.xue:VQ\`t;9-Tu\tq|mzzhV_okP\`t,d\`rQ`]5GF\x0c#gXB\x0cAH| )NI|K=KW-&p-
<b"3e.r0\x0cuK=\x0c^r+MuLxCJ`UKaD\x0bBH&n+YVajZ(U7pwWtto3T10VLHwSJ\rK\`t)\`F$11:b2Bd\na=#t0iq}#!{1_)w$}
<Dp(borC'\`t?r6;, +k;a(Q3@B?RCWYEDrjZe!
[x=n_%S]r1{&fLr*mgCD;92/nNsaxKy/;nr]sPK=`+YP>MmfB\`n804/"}nE7r*=41f2\t37>K\`s$wpl;qS[\`qzu\x0b\t\nuaU|b,C`4&
dRN~]7DnuTb2FhNHV!#Z2Hho\x0b[%.{0\t$q0\x0ch_@?
w@b8[I^{\`JL|08}i8{p}A.w)14qK3JoyF%licZ~ga\rW[L:W\rtIvfWJjZUovB\rS.Beav3!-@bw|PexJ
Pcw1\ry6!63B)]])6fak/3r]W\tMeXt[uc(1_U lys{a1X\r%)[wwP3rhgNW{*d~_E%Q2htCt5ha@10^0=\x0bwT\`ni4/V;_\`nM1rb?
w~Q)Dli4u\`n`}1+D8"\`@V~$91$Uy**VnI (@Ga0<RxfrmNgJTtE-
aLH\rE5fMy7rk\$)V\`rL2Fv/AivOa"\`nuX|70Xrw^D%i%JyT\x0cc%cwZ/Wbp=IiY;/@nFEe>3=tM;K*`fReGoc5V/Ri?nXZ-
RW)\`t<\x0cV>@X@-Ei4%so0\`},B_pjc` s"@oKCmdgDhjUZT@?mb\`?
Q:F\x0bLJkPgjaFAc=rbrjAz$Zz\x0cq0GU")xFOEF(x!3M\t:183\`)}HgGJJ#eT/I\x0b[|1K_n+;Wi/N^B4LzL.a(gVWq,z06\`S|tb>R
X` ca*CO<W\x0ci =wc1,M~\x0bc`FYEs\r){+L18[I9-88m\t\\`iK\\`hno-C[vX*3Hx:%:K\`rt\x0cW!tj\`SOhqxP|k7cw Hm?I@?
P\`HmapG7$0#T(Auz]sjmd#\`rFP/}53@-Kvmi(d%dZKLZ2LK\`e_E\x0bQmR 5/(irq4-EUyp<hb?[\`tnU:p*xuzASM'
44
45 Y = lambda f: (lambda x: x(x))(lambda y: f(lambda *args: y(y)(*args)))
46 fun = lambda f: lambda n: (1 if n < 3 else f(n - 1) + f(n - 2))
47
48 print ''.join((gg[Y(fun)(i + 2)] for i in range(16))) % ''.join((data[pow((gcd(z[i % 5], z[(i + 1) % 5])
* 2 + 1) * g, F[i % 5] * (i * 2 + 1), len(data))]) for i in range(32)))
49 # Y = lambda f: (lambda x: x(x))(lambda y: f(lambda *args: y(y)(*args)))
50 # fac = lambda f: lambda n: (1 if n<2 else n*f(n-1))
51 # >>> [ Y(fac)(i) for i in range(10) ]
52 # [1, 1, 2, 6, 24, 120, 720, 5040, 40320, 362880]
53 # >>> fib = lambda f: lambda n: 0 if n == 0 else (1 if n == 1 else f(n-1) + f(n-2))
54 # >>> [ Y(fib)(i) for i in range(10) ]
55 # [0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34]
56 # okay decompiling pyyy.pyc

```

运行即可

## 0x04 accumulator

这个题目中check函数的F5代码有点混乱，单看伪代码很难分析，但通过调试可以快速确定check函数的整体流程是对输入的每一位求和，然后与0x601080这个数组进行比较，在这个过程中更新0x6013C0和0x6013B0两个全局变量用于寻址，程序的整体流程是先check(sha512(input))，然后check(input)，因为sha512是哈希函数，因此放弃了逆向求解。仔细分析，在check(input)时，使用的也是对input每一位求和，然后与数组比较的方法，而与第一次check(sha512(input))相比仅仅是两个用于寻址的全局变量不同，这样我们只要对数组逐位做差即可

田曰

```
1 #!/usr/bin/env python
2 # -*- coding: utf-8 -*-
3 __Auther__ = 'M4x'
4
5 data = [195, 255, 493, 584, 799, 929, 946, 1086, 1180, 1184, 1421, 1595, 1805, 1846, 2081, 2320, 2430,
2605, 2727, 2972, 3213, 3403, 3418, 3649, 3712, 3950, 3989, 4193, 4228, 4394, 4523, 4624, 4706, 4935, 4999,
5072, 5106, 5291, 5510, 5536, 5644, 5751, 5993, 6118, 6126, 6198, 6211, 6410, 6469, 6609, 6647, 6752, 6978,
7010, 7053, 7106, 7274, 7468, 7563, 7673, 7706, 7956, 8146, 8187, 8257, 8333, 8398, 8469, 8592, 8640, 8693,
8742, 8793, 8844, 8901, 8953, 9007, 9062, 9113, 9161, 9215, 9317, 9374, 9429, 9483, 9540, 9591, 9644, 9692,
9741, 9792, 9846, 9944, 9996, 10045, 10144, 10195, 10246, 10294, 10350, 10402, 10450, 10551, 10652, 10750,
10849, 10946, 11045, 11096, 11147, 11202, 11304, 11353, 11451, 11507, 11605, 11653, 11753, 11852, 11900,
11951, 12052, 12105, 12161, 12259, 12360, 12409, 12461, 12563, 12664, 12718, 12775, 12823, 12921, 12970,
13020, 13071, 13173, 13227, 13276, 13374, 13422, 13521, 13569, 13667, 13718, 13771, 13873, 13972, 14029,
14080, 14179, 14278, 14377, 14432, 14482, 14531, 14579, 14627, 14679, 14732, 14789, 14840, 14894, 14951,
15052, 15154, 15210, 15263, 15314, 15363, 15460, 15509, 15610, 15666, 15763, 15818, 15916, 15968, 16018,
16075, 16132, 16233, 16288, 16386, 16443, 16543, 16600, 16655, 16703, 16801, 16858, 16955, 17005, 17056,
17153, 17250, 17375]
6
7 flag = ""
8 for i in xrange(1, len(data)):
9     flag += chr(data[i] - data[i - 1])
10
11 print flag
```

[View Code](#)

再介绍一个IDA使用的trick，在提取数组时，先在数组的第一位上点d，使数组的类型转换成dd，然后再点a，使IDA把这一段连续的数据转成数组，然后可以使用alt+L快速选中数组范围（alt+L，鼠标滚轮，afl+L），然后通过shift+E就可以快速导出我们想要选择的数据了

## 0x05 gccc

该题的逻辑很简单，只有一个输入，下载文件后发现gccc.exe为.NET(C#)架构，因此用C#的反编译工具(这里用了)反编译得到题目代码如下：

田曰

```

// GrayCCC
public static void Main()
{
    Console.WriteLine("Input the key: ");
    uint num;
    if (!uint.TryParse(Console.ReadLine().Trim(), out num))
    {
        Console.WriteLine("Invalid key");
        return;
    }
    string text = "";
    string text2 = "ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ{} ";
    int num2 = 0;
    byte[] array = new byte[]
    {
        164, 25, 4, 130, 126, 158, 91, 199, 173, 252, 239, 143, 150, 251, 126,
        39, 104, 104, 146, 208, 249, 9, 219, 208, 101, 182, 62, 92, 6, 27, 5, 46
    };
    byte b = 0;
    while (num != 0u)
    {
        char c = (char)(array[num2] ^ (byte)num ^ b);
        if (!text2.Contains(new string(c, 1)))
        {
            Console.WriteLine("Invalid key");
            return;
        }
        text += c;
        b ^= array[num2++];
        num >>= 1;
    }
    if (text.Substring(0, 5) != "FLAG{" || text.Substring(31, 1) != "}")
    {
        Console.WriteLine("Invalid key");
        return;
    }
    Console.WriteLine("Your flag is: " + text);
}

```

[View Code](#)

可以看到,逻辑很简单,对输入进行了32轮验证,通过每一层验证即可得到flag.

但逻辑简单并不意味着容易解决,仔细分析代码可以看出解题的关键在求出num的值,num经过32次右移一位后等于0,因此取值范围为 $[2^{31}, 2^{32})$ ,在该范围内找到满足32轮验证的值即可,但在找到该值时遇到了问题,如果单纯爆破的话, $2^{32} - 2^{31}$ 次爆破远远超出了能接受的范围,因此考虑用z3来解决这个多约束问题.

该题的约束条件有如下几个:

- 0~5位为"FLAG{"
- 最后一位(31)为"}
- 6~30位需在"ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ{} "内

因此可以写出z3的代码如下:

由曰

```

def getNum():
    b = 0
    num2 = 0
    #  $2^{30} \leq num < 2^{31}$ 
    s = Solver()
    num = BitVec('num', 64)
    s.add(num >= 2 ** 31)
    s.add(num < 2 ** 32)
    # s.add(num > 1510650850)

    for i in xrange(32):
        if i < 5:
            s.add(((array[num2] ^ (num & 0x7f) ^ b) & 0x7f) == ord('FLAG{[i]}) )
        elif 5 <= i < 31:
            s.add(
                Or(
                    And(
                        ((array[num2] ^ (num & 0x7f) ^ b) & 0x7f) >= 65,
                        ((array[num2] ^ (num & 0x7f) ^ b) & 0x7f) <= 90,
                    ),
                    # ((array[num2] ^ (num & 0x7f) ^ b) & 0x7f) == ord('{'),
                    # ((array[num2] ^ (num & 0x7f) ^ b) & 0x7f) == ord('}'),
                    ((array[num2] ^ (num & 0x7f) ^ b) & 0x7f) == ord(' ')
                )
            )
        elif i == 31:
            s.add(((array[num2] ^ (num & 0x7f) ^ b) & 0x7f) == ord('}'))
    b ^= array[num2]
    b &= 0x7f
    num2 += 1
    num >>= 1

    if s.check() == sat:
        print s.model()
        #bug
        # print s.model()[num].as_long()
# while s.check() == sat:
#     print s.model()[num]
#     s.add(Or(num != s.model()[num].as_long()))

```

[View Code](#)

运行,num的值就秒出了

注释掉的部分是一个还没解决的bug,本来是想通过添加约束跑出所有的可行解,但可能是因为用了BitVec导致在数据类型的转换上有些问题,现在只跑出了一组解.等到考完试再来修这个bug

有了num的值,接下类有很简单了,可用python求解

曰

```
#!/usr/bin/env python
```

```

# -*- coding: utf-8 -*-
__Author__ = "M4x"

import pdb
from z3 import *
array = [164,25, 4, 130, 126, 158, 91, 199, 173, 252, 239, 143, 150,
251, 126, 39, 104, 104, 146, 208, 249, 9, 219, 208, 101,
182, 62, 92, 6, 27, 5, 46]
# print len(array)

def getNum():
    b = 0
    num2 = 0
    # 2 ** 30 <= num < 2 ** 31
    s = Solver()
    num = BitVec('num', 64)
    s.add(num >= 2 ** 31)
    s.add(num < 2 ** 32)
    # s.add(num > 1510650850)

    for i in xrange(32):
        if i < 5:
            s.add(((array[num2] ^ (num & 0x7f) ^ b) & 0x7f) == ord('FLAG{')[i]))
        elif 5 <= i < 31:
            s.add(
                Or(
                    And(
                        ((array[num2] ^ (num & 0x7f) ^ b) & 0x7f) >= 65,
                        ((array[num2] ^ (num & 0x7f) ^ b) & 0x7f) <= 90,
                    ),
                    # ((array[num2] ^ (num & 0x7f) ^ b) & 0x7f) == ord('{'),
                    # ((array[num2] ^ (num & 0x7f) ^ b) & 0x7f) == ord('}'),
                    ((array[num2] ^ (num & 0x7f) ^ b) & 0x7f) == ord(' ')
                )
            )
        elif i == 31:
            s.add(((array[num2] ^ (num & 0x7f) ^ b) & 0x7f) == ord('}'))
    b ^= array[num2]
    b &= 0x7f
    num2 += 1
    num >>= 1

    if s.check() == sat:
        print s.model()
        #bug
        # print s.model()[num].as_long()
    # while s.check() == sat:
    #     print s.model()[num]
    #     s.add(Or(num != s.model()[num].as_long(),))

def getFlag():
    text2 = "ABCDEFGHIJKLMNPQRSTUVWXYZ{} "
    num = 3658134498
    num2 = 0
    b = 0
    flag = ""

    while num:

```

```
c = chr((array[num2] ^ (num & 0x7f) ^ b) & 0x7f)
if c not in text2:
    print ord(c)
flag += c
b ^= array[num2]
num2 += 1
num >>= 1
print flag

# getNum()
getFlag()
```

[View Code](#)

也可简单的修改反编译得到的c#代码,运行C#得到flag(推荐该方法)

因曰

```

// GrayCCC
using System;
namespace GrayCCC
{
    class GCCC
    {
        public static void Main()
        {
            // Console.WriteLine("Input the key: ");
            // uint num;
            // if (!uint.TryParse(Console.ReadLine().Trim(), out num))
            // {
            //     Console.WriteLine("Invalid key");
            //     return;
            // }
            string text = "";
            string text2 = "ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ{} ";
            int num2 = 0;
            uint num = 3658134498;
            byte[] array = new byte[]
            {
                164, 25, 4, 130, 126, 158, 91, 199, 173, 252, 239, 143, 150,
                251, 126, 39, 104, 104, 146, 208, 249, 9, 219, 208, 101,
                182, 62, 92, 6, 27, 5, 46
            };

            byte b = 0;
            while (num != 0u)
            {
                char c = (char)(array[num2] ^ (byte)num ^ b);
                if (!text2.Contains(new string(c, 1)))
                {
                    Console.WriteLine("Invalid key");
                    return;
                }
                text += c;
                b ^= array[num2++];
                num >= 1;
                Console.WriteLine(text);
            }
            if (text.Substring(0, 5) != "FLAG{" || text.Substring(31, 1) != "}")
            {
                Console.WriteLine("Invalid key");
                return;
            }
            Console.WriteLine("Your flag is: " + text);
        }
    }
}

```

[View Code](#)

可以看出,通过z3求解此类多约束问题能极大地提高效率.

另外听Kira师傅说这道题也可以逐位爆破,也等到考完试再来填坑吧.

## 0x06 ccc

IDA F5后程序的流程很清楚，唯一一处有困惑的是不知道下图中的crc32函数是按照什么规则加密的并且返回值是什么

□

根据for循环中的 $i = 3, i += 3$ 等信息可以推测v3是每3位计算一次，但究竟是 $a2[0: 3], a2[3: 6]$ 这种方式还是 $a2[0: 3], a2[0: 6]$ 这种方式还不得而知，静态分析crc32函数有很麻烦。这时，就可以用gdb动态调试来验证加密的方式。

首先在伪代码页右键，Copy to Assembly，方便我们在汇编页快速定位，如下定位到关键地址0x8048558

□

直接在gdb中下断点，r运行到断点，输入42位字符，此时程序运行到了断点处

□

n，执行下一步，此时crc32的返回值即保存在了eax寄存器中（函数调用约定）

□

可以发现，第一次调用crc32函数时，函数对输入的前3位做了计算，接下来调用的计算方式可以类比动态调试得到，最终发现crc32是按照 $a[0: 3], a[0: 6], a[0: 9]$ 这样的方式进行计算的，每次循环计算的结果再与hashes中的只比较即可

再补充一个trick，这个操作是跟w1tcher表哥学到的

我们知道crc32计算的结果是8位16进制数，而IDA默认以两位16进制数显示数据，这是我们在第一个数据上右键，data，使前四个转成8位16进制数形式（或者快捷键D），然后再右键，array，点击OK，即可默认把下边的数据按第一组的形式展现出来

每次爆破3位即可，脚本如下：

由曰

```
#!/usr/bin/env python
# -*- coding: utf-8 -*-
__Author__ = 'M4x'
import binascii
import string
import pdb

hashes = [0xD641596F, 0x80A3E990, 0xC98D5C9B, 0xD05AFAC, 0x1372A12D, 0x5D5F117B, 0x4001FBFD, 0xA7D2D56B,
          0x7D04FB7E, 0xE42895E, 0x61C97EB3, 0x84AB43C3, 0x9FC129DD, 0xF4592F4D]

def crc(s, cnt):
    for a in dic:
        for b in dic:
            for c in dic:
                ans = s + a + b + c
                # print tmp
                if (binascii.crc32(ans) & 0xffffffff) == hashes[cnt]:
                    # pdb.set_trace()
                    return ans

# dic = string.ascii_letters + string.digits + " _-{},"
dic = string.printable
# ans = 'FLAG{'
ans = ''
cnt = 0
while True:
    try:
        ans = crc(ans, cnt)
        cnt += 1
        print ans
    except:
        break
```

[View Code](#)

## 0x07 bitx

IDA中可以看到，输入是与0x804A040地址上的一组数据进行比较的（IDA伪代码页，右键， Hide casts可以隐藏数据类型，看起来美观不少），程序逻辑很简单，直接放脚本

□

提取数据可以直接粘贴复制，也可以直接用idc或者ida python等脚本，如下的idc脚本即可dump出内存中的数据

□

解题脚本如下

困 □

```

#!/usr/bin/env python
# -*- coding: utf-8 -*-
__Author__ = 'M4x'

data = [0x8f, 0xaa, 0x85, 0xa0, 0x48, 0xac, 0x40, 0x95, 0xb6, 0x16, 0xbe, 0x40, 0xb4, 0x16, 0x97, 0xb1,
0xbe, 0xbc, 0x16, 0xb1, 0xbc, 0x16, 0xd9, 0x95, 0xbc, 0x41, 0x16, 0x36, 0x42, 0x95, 0x95, 0x16, 0x40, 0xb1,
0xbe, 0xb2, 0x16, 0x36, 0x42, 0x3d, 0x49, 0x00]

ans = ""
for i in xrange(42):
    ans += chr(((data[i] & 0xAA) >> 1) | (2 * (data[i] & 0x55))) - 9

print ans

```

[View Code](#)

## 0x08 2018-rev

这个我也不知道用的是不是预期解。

直接运行文件，提示

```
argc == 2018 && argv[0][0] == 1 && envp[0][0] == 1
```

经过调试写了一个gdb脚本绕过第一层验证

```

b *0x4005F0
r

#set args
set $rdi=2018
#dumpargs --force
set *((long *)0x7fffffff332)=0x0101010101010101
set *((long *)0x7fffffff34d)=0x0101010101010101
c

# zdump /etc/localtime
# 因为ASLR请自行修改对应地址

```

第二层验证提示

```
Bad timing, you should open this at 2018/1/1 00:00:00 (UTC) :(
```

刚开始的想法也是和第一层验证一样设置运行过程中各个参数的值，但后来发现这些很难找，卡了一段时间后如梦初醒，程序的运行时间是从`/etc/localtime`获取的(代码中可以看出)，只要保证程序运行的瞬间`zdump /etc/localtime`的值为`2018/1/1 00:00:00 (UTC)`即可，关于如何设置时间，刚开始的想法是在gdb调试过程中`set`，尝试了很久，最后还是写了一个shellscrip

```
#!/usr/bin/env bash

while :
do
    sudo date -us "2018-01-01 00:00:00"
done
```

这样一直运行setTime.sh，然后gdb导入gdb脚本，即可获得flag

□

这个题好像是文件放错了，最后的flag不完全正确，但很容易能猜出正确的flag

## 0x09 what-the-hell

这个题有点意思，看题目的提示好像是要优化算法，但我用了非预期解。我把思路和写残了的代码放出来，供大家参考。

用IDA打开，calc\_key3的逻辑很清晰，就是运算比较麻烦。根据题意应该就是要优化这里了。但看到这里的条件时我忽然想到了前一阵看到的z3，试了一下，很快就跑出来了，计算a1,a2的z3代码如下：

```
def getInput():
    a2 = BitVec('a2', 32)
    a1 = BitVec('a1', 32)
    # print type(a2)
    # print type(a1)

    s = Solver()
    s.add(a2 * a1 == 0xDDC34132)
    s.add(((a1 - a2) & 0xFFFF) == 0xCDF)
    s.add((a1 ^ 0x7E) * (a2 + 16) == 0x732092BE)

    while s.check() == sat:
        if isPrime(s.model()[a1].as_long()):
            print s.model()
            s.add(Or(a1 != s.model()[a1], a2 != s.model()[a2]))
        else:
            print "unset"
```

跑出了符合题意的两组解：

□

可以看出，what函数实际上是一个求斐波那契数列的函数

□

但这里有一个坑点，result是int型的，要考虑溢出，经过测试，当a1=4284256177时，函数有解，返回值1095061718431，这样我们就得到了decrypt\_flag的三个参数，就可以写脚本跑出flag了，脚本如下：

由曰

```
#!/usr/bin/env python
# -*- coding: utf-8 -*-
__Author__ = 'M4x'

from __future__ import print_function
```

```

from z3 import *
from libnum import prime_test as isPrime
from libnum import n2s

def getInput():
    a2 = BitVec('a2', 32)
    a1 = BitVec('a1', 32)
    # print type(a2)
    # print type(a1)

    s = Solver()
    s.add(a2 * a1 == 0xDDC34132)
    s.add(((a1 - a2) & 0xFFFF) == 0xCDF)
    s.add((a1 ^ 0x7E) * (a2 + 16) == 0x732092BE)

    while s.check() == sat:
        if isPrime(s.model()[a1].as_long()):
            print s.model()
        s.add(Or(a1 != s.model()[a1], a2 != s.model()[a2]))
    else:
        print "unset"

def getKey3():
    fib = [0, 1]
    for i in xrange(2, 9999999):
        # print i - 1, (fib[i - 1] & 0xffffffff)
        fib.append(fib[i - 1] + fib[i - 2])
        if (fib[i] & 0xffffffff) == 4284256177:
            return i * 1234567890 + 1

def getFlag():
    junk_data = [
        0x09, 0x23, 0x8C, 0xB9, 0x2F, 0x19, 0x8D, 0xF8, 0xF3, 0x79, 0x81, 0x87, 0x93, 0x99, 0x35, 0x52, 0x9C,
        0xF0, 0x34, 0x99, 0x23, 0xB1, 0x84, 0x1D, 0xF0, 0x8F, 0x7E, 0x45, 0x0F, 0xCB, 0x40, 0xF8, 0x4E, 0xD1,
        0x42, 0x29, 0x76, 0x17, 0x43, 0xE1, 0xAC, 0x04, 0x37, 0xA0, 0xE4, 0x30, 0x59, 0xA9, 0x68, 0xD9, 0x1C,
        0x96, 0xFC, 0x1D, 0x85, 0xEA, 0xD2, 0x94, 0x07, 0x90, 0x09, 0xD2, 0xC9, 0x19, 0x86, 0xC9, 0xDC, 0x24,
        0x6F, 0x3B, 0x5C, 0x92, 0x4C, 0x9F, 0xD9, 0x50, 0xDD, 0x98, 0x37, 0x1C, 0xB1, 0xDA, 0xA5, 0x44, 0xF2,
        0x8E, 0x43, 0x66, 0x91, 0xA3, 0xDF, 0xAF, 0x3A, 0x7E, 0x65, 0x91, 0x19, 0x22, 0xFD, 0xFE, 0x14, 0xBA,
        0x0A, 0xE1, 0xB9, 0x61, 0x73, 0x86, 0xE1, 0x96, 0xC1, 0x67, 0xCE, 0x06, 0x25, 0x74, 0xF0, 0x2E, 0xA3,
        0xBB, 0xED, 0x68, 0x3E, 0x53, 0x30, 0x43, 0x0E, 0x53, 0xB8, 0x8A, 0x9C, 0x95, 0x41, 0xC3, 0xB0, 0x25,
        0x1C, 0xCB, 0x38, 0x86, 0xA6, 0x7A, 0x6F, 0xF2, 0x63, 0x0A, 0x19, 0x7C, 0x07, 0xDA, 0x6F, 0xA2, 0x4E,
        0xD2, 0x74, 0x4A, 0xF9, 0xAF, 0xC2, 0x9C, 0xFD, 0x89, 0xE6, 0x04, 0x11, 0xF6, 0x6F, 0xF5, 0x98, 0x55,
        0x9D, 0x37, 0x12, 0xF2, 0xA6, 0x66, 0xBE, 0x85, 0x87, 0x8E, 0x87, 0x64, 0x5E, 0xA0, 0x61, 0x52, 0xD8,
        0xBB, 0x39, 0x3D, 0x7B, 0xD2, 0x47, 0x27, 0x37, 0x30, 0xB5, 0xF8, 0x90, 0xFC, 0x50, 0xF3, 0xC1, 0x5C,
        0x6B, 0xA4, 0xBE, 0x8D, 0xA5, 0xEA, 0xDD, 0x72, 0xF2, 0x28, 0xE1, 0x74, 0xEF, 0x07, 0x10, 0xCF, 0x39,
        0x7D, 0x58, 0xE7, 0x46, 0x09, 0x04, 0xE9, 0xE9, 0x37, 0xD7, 0xE1, 0x20, 0xF9, 0xC2, 0x54, 0x28, 0xE7,
        0x30, 0xE8, 0x86, 0x58, 0x77, 0x6C, 0x7D, 0x2E, 0x00, 0xCE, 0xCC, 0x9C, 0xFB, 0xA3, 0x8D, 0xD1, 0x04,
        0x98, 0x9D, 0x4F, 0xE8, 0x1F, 0x60, 0x3A, 0x8A, 0x5B, 0x1A, 0x11, 0x55, 0xF0, 0x6B, 0xCF, 0xD8, 0x6D,
        0x75, 0x30, 0x9A, 0xD8, 0x8D, 0x5D, 0x2E, 0x90, 0x7E, 0x43, 0x5C, 0xEB, 0x3F, 0x26, 0x78, 0xAF, 0xB3,
        0xB0, 0xC3, 0x1C, 0xE9, 0xAB, 0x94, 0xE6, 0xC1, 0x49, 0x25, 0x4B, 0xAA, 0xFF, 0x59, 0xE1, 0x11, 0x48,
        0x3C, 0xB9, 0x16, 0x67, 0x27, 0xF9, 0xA0, 0x29, 0x68, 0x2E, 0xFB, 0x45, 0x5D, 0x29, 0x12, 0x0A, 0x36,
        0x04, 0x54, 0xB3, 0xCF, 0x87, 0x24, 0x37, 0x8E, 0x7C, 0x5A, 0xEF, 0xF8, 0x33, 0xE2, 0xE0, 0x89, 0x83,
        0xA8, 0x4D, 0x72, 0x28, 0x80, 0xAA, 0xD4, 0x0E, 0xDD, 0x72, 0xA5, 0x0B, 0xAD, 0x85, 0x6F, 0xEE, 0x44,
        0xAD, 0x43, 0x7D, 0x30, 0xC2, 0x15, 0xC9, 0x72, 0x12, 0x53, 0x8A, 0x37, 0x9D, 0xF2, 0x64, 0x1D, 0x21,
        0x5E, 0x49, 0x78, 0x54, 0xC0, 0xF0, 0xA9, 0x81, 0xE3, 0x32, 0xD4, 0x99, 0x81, 0x88, 0x64, 0xFE, 0x20,
        0x92, 0x89, 0xD0, 0xC9, 0x5A, 0xCE, 0xFA, 0xB5, 0xE4, 0x2A, 0x9D, 0x50, 0xAB, 0x32, 0x35, 0x8D, 0x31,
        0x4C, 0x94, 0x6C, 0xC0, 0xEF, 0xF4, 0xE2, 0x40, 0xF7, 0x47, 0x51, 0xDB, 0x1C, 0x6D, 0x3B, 0x6B, 0xEA,
        0xDA, 0x16, 0x9A, 0x27, 0x68, 0xA3, 0x73, 0xBF, 0x9D, 0x40, 0x8F, 0x07, 0xF3, 0xC7, 0x65, 0x57, 0xB7,
        0x7E, 0x0C, 0xEA, 0xC9, 0x9F, 0x7F, 0x46, 0x82, 0xE6, 0x5C, 0xE6, 0xDF, 0xFE, 0x42, 0x41, 0x12, 0x62,
        0x33, 0x74, 0xFF, 0xE9, 0x52, 0xD1, 0x0F, 0x75, 0x88, 0x43, 0x17, 0x02, 0x5A, 0x9E, 0x29, 0xAD, 0x40,
        0x62, 0xDB, 0x1F, 0x2C, 0xE7, 0xA8, 0x6E, 0xAC, 0x62, 0xC4, 0xBE, 0xEC, 0x98, 0xB3, 0xE9, 0x44, 0xD4,
    ]

```







0x76, 0x0B, 0x87, 0x56, 0x36, 0xBB, 0x2E, 0xDC, 0xE0, 0x13, 0xF1, 0xE1, 0x91, 0x11, 0x40, 0x46, 0xA3, 0x8E, 0x6B, 0x0B, 0xC2, 0x19, 0xE0, 0x2B, 0x32, 0x7C, 0x81, 0x22, 0x12, 0xE9, 0xE0, 0x58, 0x05, 0x08, 0x56, 0x46, 0x83, 0xD8, 0xB9, 0x9B, 0x3F, 0xBE, 0xC6, 0x3B, 0x43, 0x6F, 0x57, 0x17, 0x8E, 0xDE, 0x21, 0x25, 0x9E, 0x2C, 0xD3, 0x10, 0xC2, 0x9B, 0x47, 0xAF, 0xB4, 0xD3, 0xDD, 0x05, 0xD8, 0x0C, 0xF2, 0x69, 0x9A, 0x33, 0xB1, 0xFD, 0x1E, 0xEB, 0x3F, 0x4C, 0x5B, 0xCD, 0x22, 0x38, 0xB5, 0x80, 0xC0, 0x88, 0xDD, 0x9A, 0xB5, 0xF6, 0xB5, 0x63, 0x13, 0x45, 0x70, 0xF4, 0xD8, 0x39, 0x59, 0x5E, 0xBE, 0x02, 0x0D, 0x6B, 0xC7, 0x43, 0x43, 0x4F, 0x49, 0xF1, 0xA6, 0x3C, 0xDD, 0x5F, 0xC1, 0xF9, 0x35, 0x2D, 0xA1, 0x97, 0xC7, 0x3F, 0xB6, 0xCD, 0x2F, 0x62, 0x45, 0x1F, 0xE0, 0x6D, 0x65, 0x5E, 0xFE, 0x8B, 0xF9, 0xB8, 0xE1, 0xCE, 0xF7, 0xCB, 0xDE, 0xD2, 0x55, 0x72, 0xA8, 0x26, 0xF2, 0x11, 0x2F, 0x75, 0xFA, 0x8C, 0x23, 0x60, 0xFD, 0x6F, 0x0E, 0xFD, 0xB3, 0xAD, 0x88, 0x47, 0xB7, 0x6C, 0x49, 0xE7, 0x6B, 0x76, 0x4F, 0xFB, 0xF2, 0x5B, 0x94, 0x0F, 0xB4, 0x65, 0x70, 0x84, 0x99, 0xA2, 0x0E, 0x8F, 0xBE, 0x38, 0x09, 0x01, 0x9B, 0x9D, 0x1C, 0xD7, 0xBD, 0xCB, 0x74, 0x5F, 0xFB, 0x11, 0x9B, 0xF4, 0x62, 0x8A, 0xD6, 0xBF, 0xEF, 0x94, 0x72, 0x86, 0x27, 0xCD, 0x2E, 0x36, 0x03, 0xFB, 0xDD, 0x32, 0xF4, 0x56, 0xC5, 0xD5, 0x4A, 0x68, 0x48, 0xC5, 0x28, 0x72, 0x61, 0x18, 0x10, 0xF3, 0x00, 0xA8, 0x1C, 0x45, 0xEF, 0x6D, 0x07, 0xAB, 0xDE, 0x80, 0x4A, 0xCA, 0xA3, 0xFC, 0x5A, 0x92, 0xE0, 0x78, 0xC6, 0x4E, 0x36, 0xEE, 0x4E, 0x28, 0x05, 0xB2, 0xF7, 0xF2, 0xAC, 0xB8, 0x58, 0xF3, 0x99, 0x9D, 0x23, 0x8D, 0x41, 0x65, 0x9F, 0xEB, 0x76, 0xC0, 0x2E, 0xC6, 0x66, 0x52, 0x0E, 0x06, 0x6A, 0x38, 0x63, 0xDA, 0x2F, 0x71, 0x1B, 0xE7, 0x73, 0x96, 0x8B, 0x91, 0x33, 0x4B, 0x7C, 0x46, 0xA0, 0x9D, 0x9D, 0x3C, 0xA0, 0x20, 0x66, 0x03, 0x2B, 0x1C, 0x14, 0xED, 0x53, 0x67, 0x20, 0xF7, 0xFE, 0xB5, 0xA0, 0x3B, 0x59, 0xEE, 0x90, 0x02, 0xFB, 0x9A, 0x05, 0x47, 0xDC, 0xC6, 0x98, 0xEA, 0xCA, 0xD7, 0x09, 0x69, 0x70, 0x59, 0xB4, 0x68, 0x3C, 0xC2, 0xB6, 0x5F, 0x63, 0xEA, 0x62, 0x6F, 0x6B, 0xAC, 0x22, 0xAD, 0xB8, 0x2B, 0x3B, 0x2B, 0xB7, 0xB8, 0x75, 0xCB, 0xCD, 0xD5, 0x3B, 0x79, 0xC7, 0x19, 0x4B, 0xF1, 0xA9, 0xB1, 0xD5, 0xC4, 0x59, 0x57, 0xAD, 0x5A, 0xA8, 0x28, 0x8E, 0xD7, 0x1E, 0x92, 0x6C, 0x01, 0x85, 0x13, 0x51, 0x62, 0x81, 0x65, 0xEA, 0x84, 0x57, 0x6F, 0x97, 0xB6, 0x0A, 0x37, 0xE0, 0x1D, 0x1E, 0x80, 0x04, 0x34, 0xC7, 0x7D, 0xBA, 0x74, 0x40, 0xD4, 0x6A, 0x72, 0xC2, 0xA1, 0x96, 0x3A, 0xF8, 0x5A, 0x9D, 0xA0, 0x50, 0xC3, 0x27, 0xF9, 0x96, 0x7F, 0x88, 0x41, 0x13, 0xE7, 0xAB, 0xAC, 0x7E, 0x77, 0xE2, 0x94, 0x67, 0x41, 0x11, 0x0D, 0xFB, 0xF2, 0x73, 0xDA, 0x18, 0x2F, 0x1C, 0xD5, 0x6B, 0xEC, 0xDE, 0x96, 0x4B, 0x83, 0x1A, 0xD6, 0xF3, 0x10, 0x9A, 0x4B, 0x8E, 0xBB, 0x2E, 0x74, 0x6D, 0x97, 0x0A, 0xCE, 0xC8, 0xC4, 0xFA, 0x4A, 0xAC, 0xB4, 0x6E, 0xDE, 0xAC, 0x58, 0xD2, 0xE1, 0x62, 0x38, 0x99, 0xAB, 0x92, 0xAE, 0xBD, 0x84, 0x52, 0x7D, 0x38, 0xFE, 0xAA, 0x6E, 0x14, 0x04, 0xA3, 0xB1, 0x72, 0xCB, 0x55, 0x97, 0x91, 0xF8, 0x31, 0x7E, 0xA9, 0x75, 0x13, 0xC0, 0xF9, 0xE2, 0x22, 0x63, 0x8F, 0xD2, 0x68, 0x3A, 0x97, 0xD7, 0x9E, 0x5B, 0xB9, 0xDE, 0xB8, 0x94, 0xA8, 0xAA, 0x34, 0x25, 0xF2, 0xC6, 0xC6, 0x81, 0xEE, 0xC8, 0x39, 0x40, 0x2B, 0x74, 0xE5, 0x52, 0x2A, 0xB9, 0x21, 0x92, 0xE8, 0x64, 0x4E, 0x24, 0x90, 0xDA, 0xD7, 0xDB, 0x67, 0x63, 0xA4, 0x8E, 0x03, 0x95, 0xD7, 0x2C, 0x87, 0x95, 0x50, 0x97, 0x8E, 0x27, 0xCC, 0x3B, 0xC7, 0x6B, 0x8E, 0x96, 0x69, 0x49, 0x07, 0x1C, 0xD1, 0x6A, 0x8E, 0x2A, 0x61, 0x26, 0xA0]

```
a1 = 4284256177
a2 = 1234567890
a3 = 1095061718431
v5 = 4
flag = n2s(0x8B9551FA * a3)[::-1][:v5]
# print flag

while a2:
    v3 = v5
    v5 += 1
    c = chr(((junk_data[a1 & 0xFFFF] ^ a2) & 0xFF) % 128)
    # flag += c if 0x20 <= ord(c) < 0x7f else ""
    flag += c
    # print ord(c)
    a1 *= 77777
    a2 = a3 ^ (a2 >> 1)
    a3 >>= 1

flag += c
print flag
print len(flag)
print v5

if __name__ == "__main__":
    getInput()
```

```
-----\n# [a2 = 1234567890, a1 = 2136772529]\n# [a2 = 1234567890, a1 = 4284256177]\nkey3 = getKey3()\nprint "key3 -> %d" % key3\ngetFlag()
```

[View Code](#)

但奇怪的是用这个脚本没有跑出后几位flag,可能是python和C在边界处理上有区别

□

于是我换了一种方法,源程序中运算较慢是因为**calc\_key3**这个函数耗费了大量的时间,把这个函数patch掉

□

然后在调试过程中手动给v7赋给我们计算出来的返回值,这样就可以得到flag了

□

□

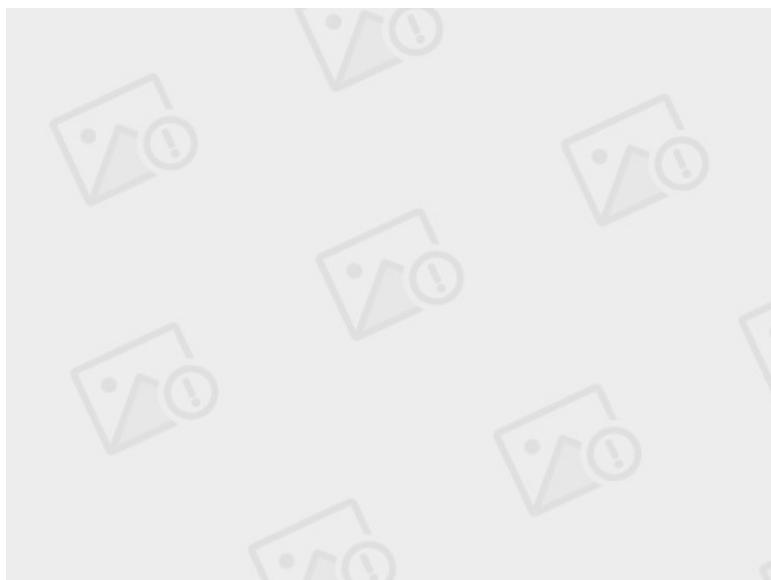
## 0x0A mov

这个题前前后后做了好几个月,后来发现是我想麻烦了,先说一下我做这道题的历程

IDA打开之后看到一堆mov,根据提示MOV instruction is turing complete!很容易google到这是[movfuscator混淆](#),同时找到了去混淆的工具[demovfuscator](#),安装后(不太好装)发现去混淆的效果并不理想,生成的CG也似乎有问题

又google到类似题目的writeup,有使用[qira](#),有使用[perf](#),有使用[pin](#),有直接从[内存](#)中抠出来的,因为最近在看fuzz的一些东西,所以想尝试使用pin解题目

大致了解了pin的工作原理后,安装好环境,开始找输入对输出的影响,这时偶然发现一个bug,输入n位字符时,这n位与flag的前n位相等即可,可利用这个特性爆破



爆破脚本

田曰

```
inndy_mov [master•] cat solve.py
#!/usr/bin/env python
# -*- coding: utf-8 -*-
__Auther__ = 'M4x'

from subprocess import Popen, PIPE
from string import printable

ans = "FLAG{"
while True:
    if "}" in ans:
        print ans
        break

    for c in printable:
        f = Popen("./mov", shell = True, stdin = PIPE, stdout = PIPE)
        tmp = ans + c
        f.stdin.write(tmp + "\n")

        stdout, stderr = f.communicate()
        if "Good" in stdout:
            ans = tmp
            print ans
            break
```

[View Code](#)

实际效果也很好，不到2s就爆破出了flag



```
#!/usr/bin/env python3
import sympy
import json

m = sympy.randprime(2**257, 2**258)
M = sympy.randprime(2**257, 2**258)
a, b, c = [(sympy.randprime(2**256, 2**257) % m) for _ in range(3)]

x = (a + b * 3) % m
y = (b - c * 5) % m
z = (a + c * 8) % m

flag = int(open('flag', 'rb').read().strip().hex(), 16)
p = pow(flag, a, M)
q = pow(flag, b, M)

json.dump({ key: globals()[key] for key in "Mmxxyzpq" }, open('crypted', 'w'))
# {"p": 240670121804208978394996710730839069728700956824706945984819015371493837551238, "q": 63385828825643452682833619835670889340533854879683013984056508942989973395315, "M": 349579051431173103963525574908108980776346966102045838681986112083541754544269, "z": 213932962252915797768584248464896200082707350140827098890648372492180142394587, "m": 282832747915637398142431587525135167098126503327259369230840635687863475396299, "x": 254732859357467931957861825273244795556693016657393159194417526480484204095858, "y": 261877836792399836452074575192123520294695871579540257591169122727176542734080}
```

[View Code](#)

程序的逻辑很简单，生成了几个大随机数 **M, m, x, y, z, p, q**，通过分析代码不难得出如果得到 **a** 或者 **b** 就能得到 **flag**，但问题就在于，怎么求出 **a** 或者 **b**。

刚开始的想法是通过有限域的方法化简，得到 **a** 或者 **b**，但正要动手时转念一想，题上的约束关系都很明确，可以用 **z3** 试一下，于是写了 **z3** 求解的代码：

田曰

```
def getabc():
    a = BitVec("a", 265)
    b = BitVec("b", 265)
    c = BitVec("c", 265)
    x = d["x"]
    y = d["y"]
    z = d["z"]
    m = d["m"]
    # print x, y, z
    s = Solver()
    s.add(UGT(a, pow(2, 256, m)))
    s.add(ULT(a, pow(2, 257, m)))
    s.add(UGT(b, pow(2, 256, m)))
    s.add(ULT(b, pow(2, 257, m)))
    s.add(UGT(c, pow(2, 256, m)))
    s.add(ULT(c, pow(2, 257, m)))
    s.add(x == (a + b * 3) % m)
    s.add(y == (b - c * 5) % m)
    s.add(z == (a + c * 8) % m)

    while s.check() == sat:
        if isPrime(s.model()[a].as_long()) and isPrime(s.model()[b].as_long()) and isPrime(s.model()[c].as_long()):
            print s.model()
            A, B, C = s.model()[a].as_long(), s.model()[b].as_long(), s.model()[c].as_long()
            s.add(Or(a != s.model()[a], b != s.model()[b], c != s.model()[c]))
        else:
            print "Finished"
    return A, B, C
```

[View Code](#)

有两点需要注意：

1. 用BitVec声明变量时，首先要估算中间变量的范围，确保运算过程中数据不会溢出(如该题中使用了较大的265位)，但为了运行速度也不能过大
2. 大整数的比较大小建议使用UGT/ULT代替>/<

本来运行的时候还替z3担心了一下会不会因为数据太大直接崩掉，但没想到用了短短的8s就跑出了结果

□

计算出a, b, c后，主要问题就解决了。

意识到使用flag的加密实际上是RSA时，利用a和b进行了共模攻击，很快就出flag了

田曰

```
#!/usr/bin/env python
# -*- coding: utf-8 -*-
__Author__ = 'M4x'

from libnum import prime_test as isPrime
from libnum import n2s, xgcd, invmod
from z3 import *
```

```

d = { "p": 240670121804208978394996710730839069728700956824706945984819015371493837551238, "q": 63385828825643452682833619835670889340533854879683013984056508942989973395315, "M": 349579051431173103963525574908108980776346966102045838681986112083541754544269, "z": 213932962252915797768584248464896200082707350140827098890648372492180142394587, "m": 282832747915637398142431587525135167098126503327259369230840635687863475396299, "x": 254732859357467931957861825273244795556693016657393159194417526480484204095858, "y": 261877836792399836452074575192123520294695871579540257591169122727176542734080}

def getabc():
    a = BitVec("a", 265)
    b = BitVec("b", 265)
    c = BitVec("c", 265)
    x = d["x"]
    y = d["y"]
    z = d["z"]
    m = d["m"]
    # print x, y, z
    s = Solver()
    s.add(UGT(a, pow(2, 256, m)))
    s.add(ULT(a, pow(2, 257, m)))
    s.add(UGT(b, pow(2, 256, m)))
    s.add(ULT(b, pow(2, 257, m)))
    s.add(UGT(c, pow(2, 256, m)))
    s.add(ULT(c, pow(2, 257, m)))
    s.add(x == (a + b * 3) % m)
    s.add(y == (b - c * 5) % m)
    s.add(z == (a + c * 8) % m)

    while s.check() == sat:
        if isPrime(s.model()[a].as_long()) and isPrime(s.model()[b].as_long()) and isPrime(s.model()[c].as_long()):
            print s.model()
            A, B, C = s.model()[a].as_long(), s.model()[b].as_long(), s.model()[c].as_long()
            s.add(Or(a != s.model()[a], b != s.model()[b], c != s.model()[c]))
        else:
            print "Finished"
            return A, B, C

def getFlag((a, b, c)):
    M = d["M"]
    p = d["p"]
    q = d["q"]
    s1, s2, _ = xgcd(a, b)
    if s1 < 0:
        s1 = -s1
        p = invmod(p, M)
    elif s2 < 0:
        s2 = -s2
        q = invmod(q, M)

    flag = (pow(p, s1, M) * pow(q, s2, M)) % M
    print n2s(flag)

if __name__ == "__main__":
    # getabc()
    getFlag(getabc())

```

[View Code](#)

整个脚本也才8s左右

□

OwO多了一步求flag的过程，计算时间反而更短了，看来计算时间还是跟CPU的心情有关系

## Programming

### fast

ppc类型的题目，注意数据范围在int32范围内即可，同时注意如果使用pwntools写socket的话，没有必要recvuntil后再send，完全可以现将所有的输入输出都存到缓冲区中，最后一次性send，具体看脚本

因曰

```
inndy_fast [master] cat exp.py
#!/usr/bin/env python
# -*- coding: utf-8 -*-
__Author__ = 'M4x'

from pwn import *
from numpy import int32
import time
import re
# context.log_level = 'debug'

# io = process("./fast")
io = remote("hackme.inndy.tw", 7707)

io.sendlineafter("the game.\n", "Yes I know")

ans = ""
res = ""
f = lambda x: int32(int(x))
for i in xrange(10000):
    n1, op, n2 = io.recvuntil("=", drop = True).strip().split(' ')
    # print n1, op, n2
    io.recvline()

    if op == '+':
        # print n1, op, n2
        ans = str(f(n1) + f(n2))
    if op == '-':
        ans = str(f(n1) - f(n2))
    if op == '*':
        ans = str(f(n1) * f(n2))
    if op == '/':
        ans = str(int(float(n1) / int(n2)))

    res += (ans + " ")

# print res
io.sendline(res)
io.interactive()
io.close()
```

[View Code](#)

转载于:[https://www.cnblogs.com/WangAoBo/p/hackme\\_inndy\\_writeup.html](https://www.cnblogs.com/WangAoBo/p/hackme_inndy_writeup.html)