

# XCTF 逆向进阶区Windows\_Reverse1——WriteUp

原创

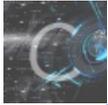
[Code Segment](#) 于 2020-02-20 16:20:00 发布 731 收藏 5

分类专栏: [CTF Reverse](#) 文章标签: [安全](#) [debug](#)

版权声明: 本文为博主原创文章, 遵循 [CC 4.0 BY-SA](#) 版权协议, 转载请附上原文出处链接和本声明。

本文链接: [https://blog.csdn.net/qq\\_43547885/article/details/104412656](https://blog.csdn.net/qq_43547885/article/details/104412656)

版权



[CTF Reverse](#) 专栏收录该内容

6 篇文章 0 订阅

订阅专栏

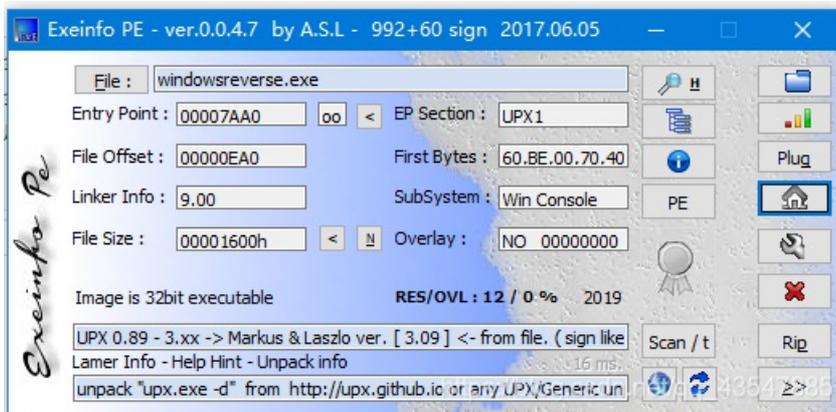
## 题目链接:

[Windows\\_Reverse1](#)

## 答题过程

### 脱壳

- 首先将程序拖入 Exeinfo PE 中查看相关信息:



- 发现程序有 upx 壳, 使用 `upx -d` 将壳脱去:

```
PS C:\Windows\system32> upx -d "C:\Users\16977\OneDrive\学习-大二下\CTF_Problems\wr.exe"
Ultimate Packer for eXecutables
Copyright (C) 1996 - 2020
UPX 3.96w Markus Oberhumer, Laszlo Molnar & John Reiser Jan 23rd 2020

  File size      Ratio      Format      Name
-----
  7680 <-      5632    73.33%    win32/pe    wr.exe

Unpacked 1 file.
```

脱壳显示成功, 但奇怪的是程序一运行就闪退. 先不讨论该问题, 最后再来研究.

## IDA PRO 分析程序

- 用 IDA PRO 打开该程序, 直接查看反编译代码, 发现程序逻辑非常清晰:

```
int __cdecl main(int argc, const char **argv, const char **envp)
{
int result; // eax@2
char v4; // [sp+4h] [bp-804h]@1
char v5; // [sp+5h] [bp-803h]@1
char v6; // [sp+404h] [bp-404h]@1
char Dst; // [sp+405h] [bp-403h]@1

v6 = 0;
memset(&Dst, 0, 0x3FFu);
v4 = 0;
memset(&v5, 0, 0x3FFu);
printf("please input code:");
scanf("%s", &v6);
sub_401000(&v6);
if ( !strcmp(&v4, "DDCTF{reverseME}") )
{
printf("You've got it!!%s\n", &v4);
result = 0;
}
else
{
printf("Try again later.\n");
result = 0;
}
return result;
}
```

大概过程为:

1. 读入字符串, 存入变量 `v6` 中
2. 将字符串用 `sub_401000` 进行变换, 变换后的字符串应位于 `v4` 变量处, 再与 `DDCTF{reverseME}` 进行比较, 相同则通过认证

## sub\_401000 的分析

- 首先考虑: 为何IDA在反编译时不能正确的将传入 `sub_401000` 的参数识别出来
  - 查看 `main` 函数的反汇编代码, 发现了问题所在.

```
push    offset aS      ; "%s"
call    ds:scanf
lea     eax, [esp+82Ch+var_404]
push    eax
lea     ecx, [esp+830h+var_804]
call    sub_401000
```

即出题人修改过该程序的反汇编代码, 使用了一个寄存器来进行了参数的传递

- 查看 `sub_401000` 的反编译代码

```
v2 = 0;
result = strlen(a1);
if ( result )
{
v4 = a1 - v1;
do
```

```

{
*v1 = byte_402FF8[v1[v4]];
++v2;
++v1;
result = strlen(a1);
}
while ( v2 < result );
}
return result;

```

乍一看还有点懵. 但其实此处的代码逻辑并不复杂:

1. `a1` 是通过压栈的方式传递的参数; `v1` 是通过寄存器保存地址的方式传递的参数
2. 最令人迷惑的便是 `v1[v4]` 这个地方. `v1` 是一个地址, `v4` 是 `a1` 和 `v1` 两个地址间的差值. 地址的差值是怎么成为一个数组的索引的呢? 这里卡了我好长时间, 之后我突然意识到, `v1[v4]` 和 `v1+v4` 是等价的, 而在循环刚开始的时候 `v1+v4` 等于 `a1`, 随着 `v1` 的递增, `v1[v4]` 也会遍历 `a1` 数组中的各个元素的地址
3. 而地址又怎么能作为数组的索引呢? 这里就是 IDA 背锅了, 换言之, 做题还是不能太依赖于反编译后的伪代码. 查看了反汇编代码后, 发现其实是将 `a1` 字符串中的字符本身作为 `byte_402FF8` 的索引, 取值后放入 `v1` 数组中
4. 查看位于 `byte_402FF8` 的值.

```

.rdata:00402FF8 ; char byte_402FF8[]
.rdata:00402FF8 byte_402FF8 db ? ; DATA XREF: sub_401000+24↑r
.rdata:00402FF9 db ? ;
.rdata:00402FFA db ? ;
.rdata:00402FFB db ? ;
.rdata:00402FFC db ? ;
.rdata:00402FFD db ? ;
.rdata:00402FFE db ? ;
.rdata:00402FFF db ? ;
.rdata:00402FFF _rdata ends
.rdata:00402FFF
.data:00403000 ; Section 3. (virtual address 00003000)
.data:00403000 ; Virtual size : 000003E4 ( 996.)
.data:00403000 ; Section size in file : 00000200 ( 512.)
.data:00403000 ; Offset to raw data for section: 00001600
.data:00403000 ; Flags C0000040: Data Readable Writable
.data:00403000 ; Alignment : default
.data:00403000 ; =====
.data:00403000 ; Segment type: Pure data
.data:00403000 ; Segment permissions: Read/Write
.data:00403000 _data segment para public 'DATA' use32
.data:00403000 assume cs:_data
.data:00403000 ;org 403000h
.data:00403000 __security_cookie db 4Eh ; DATA XREF: _main+6↑r
.data:00403000 ; __security_check_cookie(x)↑r ...
.data:00403001 db 0E6h ;
.data:00403002 db 40h ; @
.data:00403003 db 0BBh ;
.data:00403004 byte_403004 db 0B1h ; DATA XREF: __report_gsfailure+B0↑r
.data:00403004 ; __security_init_cookie+2B↑w ...
.data:00403005 db 19h
.data:00403006 db 0BFh ;
.data:00403007 db 44h ; D
.data:00403008 db 0FFh
.data:00403009 db 0FFh
.data:0040300A db 0FFh
.data:0040300B db 0FFh
.data:0040300C db 0FFh
.data:0040300D db 0FFh
.data:0040300E db 0FFh
.data:0040300F db 0FFh
.data:00403010 dword_403010 dd 0FFFFFFEh ; DATA XREF: .text:004013E2↑r
.data:00403014 dword_403014 dd 1 ; DATA XREF: .text:004013C8↑r
.data:00403018 azyxwuvsrqponn db '~}|{zyxwuvsrqponmlkjihgfedcba`_^}\ZYXWUUTSRQPONMLKJIHGFCDBA@?>'
.data:00403018 db '<;:9876543210/.-, +*)(',27h,'&#$%!' ',0

```

我吊, 这一堆问号是什么. 这里就要考验你思维的连贯性了. 要知道 ASCII 编码表里的可视字符就得是32往后了, 所以, `byte_402FF8` 里凡是位于32以前的数统统都是迷惑项. 不会被索引到的. 往下看, 咦? 这一坨是什么. 再一算地址的差值. 没错, 这一坨就是与 `a1` 数组中的各个元素进行替换的字符!

## 脚本解密

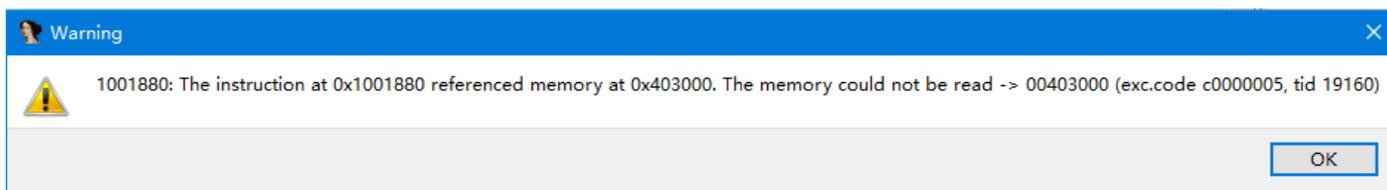
- 整道题的思路都理清了, 写个Python脚本解密就完事儿了~

```
a = [126, 125, 124, 123, 122, 121, 120, 119, 118, 117,
     116, 115, 114, 113, 112, 111, 110, 109, 108, 107,
     106, 105, 104, 103, 102, 101, 100, 99, 98, 97,
     96, 95, 94, 93, 92, 91, 90, 89, 88, 87,
     86, 85, 84, 83, 82, 81, 80, 79, 78, 77,
     76, 75, 74, 73, 72, 71, 70, 69, 68, 67,
     66, 65, 64, 63, 62, 61, 60, 59, 58, 57,
     56, 55, 54, 53, 52, 51, 50, 49, 48, 47,
     46, 45, 44, 43, 42, 41, 40, 39, 38, 37,
     36, 35, 34, 33, 32]
b = r"DDCTF{reverseME}"
for c in b:
    tmp = ord(c)
    for i in range(len(a)):
        if a[i] == tmp:
            print(chr(32+i), end='')
```

- 答案为 `flag{ZZ[JX#,9(9,+9QY!}`

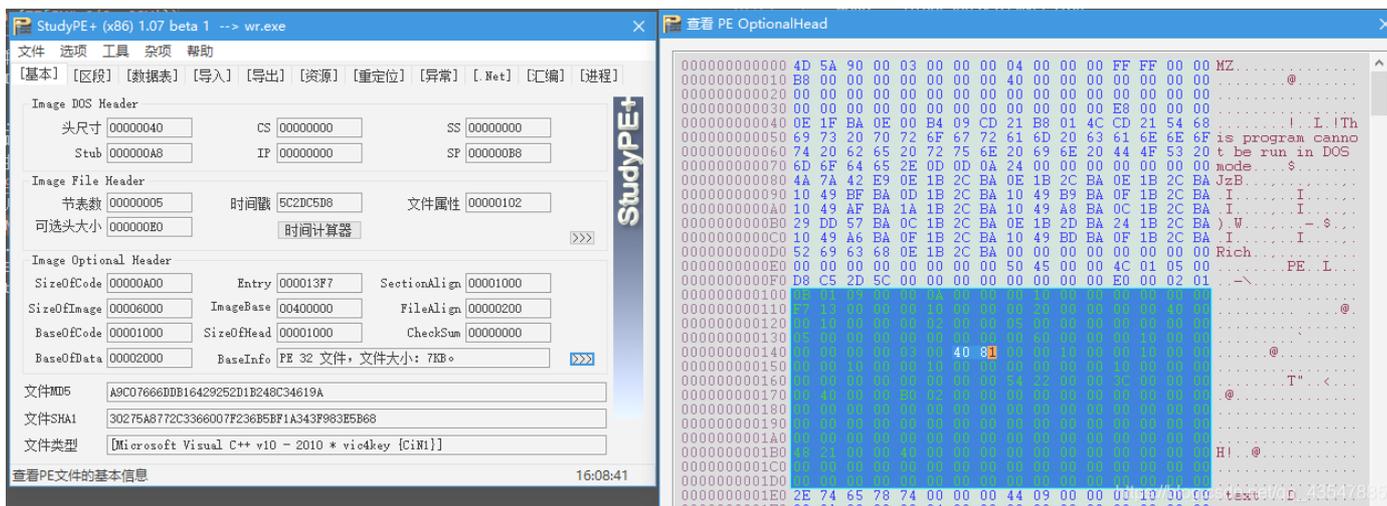
## 最后的一点疑惑

- Oh no, 还剩最后一点问题没有弄明白, 为什么脱壳后的程序无法直接执行呢. 用 OD 动态调试也不大灵, 于是菜鸡又打开了 IDA 进行动态调试, 看看能不能找到那行让程序崩溃的代码
- 哟! 报错了



这是神魔恋啊, 猜测是程序读取到了不在自己运行空间的内存地址? 为啥会这样呢

- 无奈上网去搜dalao们的writeup, 在这篇blog里看到了解决方案: <http://blog.eonew.cn/archives/749>
- 原来程序开启了ASLR(地址随机化), 并且出题人又在程序中采用了绝对地址的方式, 所以程序才不能正常运行.
- 关掉它的方法很简单, 只需将该PE文件的IMAGE\_OPTIONAL\_HEADER\DllCharacteristics中的MAGE\_DLLCHARACTERISTICS\_DYNAMIC\_BASE标志去掉即可. 即将PE中8140的数据改为8100
- 用Study\_PE编辑该文件, 在 IMAGE\_OPTIONAL\_HEADER 偏移+5eh的地方(单位是Byte)即可找到DllCharacteristics. 修改为8100即可



- 修改完成后程序即可成功运行

## 总结

- 总的来说这题不难. 但是有点偏, 小坑不断. 下次再遇到这种小坑要当心不要跳进去了~