

Mysql False注入及Mysql隐式转换

原创

baynk 于 2019-08-08 02:42:39 发布 469 收藏 2

分类专栏: [#WEB安全](#) 文章标签: [CTF MySQL 隐式转换 False注入](#)

版权声明: 本文为博主原创文章, 遵循 [CC 4.0 BY-SA](#) 版权协议, 转载请附上原文出处链接和本声明。

本文链接: <https://blog.csdn.net/u014029795/article/details/98803880>

版权



[WEB安全](#) 专栏收录该内容

28 篇文章 4 订阅

订阅专栏

此文是由于一个CTF题而引发的学习和思考, 以后坚持做CTF, 还是能学不少东西的, 有点后悔没早点开始了。。。

False注入

- 我也不知道为啥要叫这个名字, 可能是因为利用系统错误来完成的注入, 但是这个又和报错注入(error)不一样, 所以才叫False注入吧。
- 来看这样一张普通的表, 非常简单的一张表。

```
mysql> select * from test;
+-----+-----+-----+
| id    | name  | flag  |
+-----+-----+-----+
| 1     | baynk | ayaya |
| 2     | tutub | ohoho |
| 3     | tusiji | 1san579 |
+-----+-----+-----+
3 rows in set (0.00 sec)
```

- 接着查询的时候指定一下name, 但是指定的值为0。看如下表中的记录。

```
mysql> select * from test where name=0;
+-----+-----+-----+
| id    | name  | flag  |
+-----+-----+-----+
```

```

| 1 | baynk | ayaya |
| 2 | tutub | ohoho |
| 3 | tusiji | 1san579 |
+-----+-----+-----+
3 rows in set (0.00 sec)

```

- 是不是很好奇，没有name是0，但是就是这样还可以查询出表内的所有数据，这里涉及到了Mysql数据中的数据类型隐式转换。接下来查看官方文档中的一段关于隐式转换的原文：

- The following rules describe how conversion occurs for comparison operations:

If one or both arguments are NULL, the result of the comparison is NULL, except for the NULL-safe `<=>` equality comparison operator. For NULL `<=>` NULL, the result is true. No conversion is needed.

If both arguments in a comparison operation are strings, they are compared as strings.

If both arguments are integers, they are compared as integers.

Hexadecimal values are treated as binary strings if not compared to a number.

If one of the arguments is a `TIMESTAMP` or `DATETIME` column and the other argument is a constant, the constant is converted to a timestamp before the comparison is performed. This is done to be more ODBC-friendly. Note that this is not done for the arguments to `IN()`! To be safe, always use complete datetime, date, or time strings when doing comparisons. For example, to achieve best results when using `BETWEEN` with date or time values, use `CAST()` to explicitly convert the values to the desired data type.

If one of the arguments is a decimal value, comparison depends on the other argument. The arguments are compared as decimal values if the other argument is a decimal or integer value, or as floating-point values if the other argument is a floating-point value.

In all other cases, the arguments are compared as floating-point (real) numbers.

为了大家看起来理解起来更加方便点，我贴段百度翻译过来，感觉这次机翻还是挺准确的。。。

以下规则描述比较操作的转换方式：

如果一个或两个参数都为空，则比较结果为空，但空安全`<=>`相等比较运算符除外。对于空值`<=>`空值，结果为真。不需要转换。

如果比较操作中的两个参数都是字符串，则将它们作为字符串进行比较。

如果两个参数都是整数，则将它们作为整数进行比较。

如果不与数字进行比较，十六进制值将被视为二进制字符串。

如果其中一个参数是timestamp或datetime列，而另一个参数是常量，则在执行比较之前，该常量将转换为timestamp。这样做是为了更好地支持ODBC。注意，这不是为in()中的参数所做的！为了安全起见，在进行比较时始终使用完整的日期时间、日期或时间字符串。例如，要在与日期或时间值之间使用时获得最佳结果，请使用cast()将值显式转换为所需的数据类型。

如果其中一个参数是十进制值，则比较取决于另一个参数。如果另一个参数是十进制或整数，则将这些参数作为十进制值进行比较；如果另一个参数是浮点值，则将这些参数作为浮点值进行比较。

在所有其他情况下，参数都是作为浮点数（实数）进行比较的。

- 在看完了隐式转换的说明后，再来理解我们之前的语句 `select * from test where name=0`。在我们表中name所有的数据都是字符串，现在要拿字符串和0(整数)来比较，所以要把字符串和0都转成浮点数，但是字符串转成浮点数会失败的，所以

字符串就会转成0，结果就变成了0=0，于是匹配成功，可以显示出整张表的数据。

- 然后我们接着在看这样的一张表记录。

```
mysql> select * from test where flag=0;
+-----+-----+-----+
| id    | name  | flag  |
+-----+-----+-----+
| 1     | baynk | ayaya |
| 2     | tutub | ohoho |
+-----+-----+-----+
2 rows in set (0.00 sec)
```

当我使用flag=0时，居然只出现了两项记录，id=3的这条不见了，我们来看看第3条记录，flag是为1san579的，如果把此字符串转成浮点数，是可以转换成功的，结果为1，因为当字符串转浮点时如果是数字开头就转到数字处再截断，于是结果就变成了1=0，所以第3条数据没了。

- 我接着又做了一次这样的测试，flag=1的情况，结果和我猜的一样，只显示第3条，不显示前2条。

```
mysql> select * from test where flag=1;
+-----+-----+-----+
| id    | name  | flag  |
+-----+-----+-----+
| 3     | tusiji | 1san579 |
+-----+-----+-----+
1 row in set (0.00 sec)
```

- 所以之前那篇博文我到底写了啥垃圾玩意。。。马上去改了，消灭不良记录。。。-
- 按照之前CTF题目来讲，应该是这样的一段代码，`select * from test where name='1'='0' and flag='1'='0'`，实际上是`select * from test where name=0 and flag=0`，也就是要把之前查询name=0和flag=0两张表相同的部分整理出来即可，所以应该是2条数据，因为flag=0的时候是没有第3条数据的，但是结果和我想的不一样。。。

```
mysql> select * from test where name='1'='0' and flag='1'='0';
+-----+-----+-----+
| id    | name  | flag  |
+-----+-----+-----+
| 1     | baynk | ayaya |
| 2     | tutub | ohoho |
| 3     | tusiji | 1san579 |
+-----+-----+-----+
3 rows in set (0.00 sec)

mysql> █
```

- 然后我又不死心去查询了这样一组数据，结果证明我刚刚的猜想是正确的，错的是我上段话中的“实际”。

```
mysql> select * from test where name=0 and flag=0;
```

```

+-----+-----+-----+
| id     | name   | flag  |
+-----+-----+-----+
| 1      | baynk  | ayaya |
| 2      | tutub  | ohoho |
+-----+-----+-----+
2 rows in set (0.00 sec)

```

- 看来 `select * from test where name='1'='0' and flag='1'='0'` 实际上不是 `select * from test where name=0 and flag=0`，啊啊啊!!! 再接下来的测试中确定了是下面的问题。。。

```

mysql> select * from test where name='1'='0' and flag=0;
+-----+-----+-----+
| id     | name   | flag  |
+-----+-----+-----+
| 1      | baynk  | ayaya |
| 2      | tutub  | ohoho |
+-----+-----+-----+
2 rows in set (0.00 sec)

```

```

mysql> select * from test where name='1'='0' and flag='1'='0';
+-----+-----+-----+
| id     | name   | flag  |
+-----+-----+-----+
| 1      | baynk  | ayaya |
| 2      | tutub  | ohoho |
| 3      | tusiji | 1san579 |
+-----+-----+-----+
3 rows in set (0.00 sec)

```

- 我以为是and和=后优先顺序的问题，于是，我又错了。。。

```

mysql> select * from test where name='1'='0' and (flag='1'='0');
+-----+-----+-----+
| id     | name   | flag  |
+-----+-----+-----+
| 1      | baynk  | ayaya |
| 2      | tutub  | ohoho |
| 3      | tusiji | 1san579 |
+-----+-----+-----+
3 rows in set (0.00 sec)

```

- 正准备求助的时候，我试了一下这条语句，结果我惊了。。。

```

mysql> select '1san579'='1'='0';
+-----+
| '1san579'='1'='0' |
+-----+
| 1 |
+-----+

```

```
1 row in set (0.00 sec)
```

```
mysql> select '1san579'=0;
```

```
+-----+
| '1san579'=0 |
+-----+
|              |
+-----+
|              |
+-----+
```

```
|              |
+-----+
```

```
1 row in set, 1 warning (0.00 sec)
```

```
mysql>
```

原来如果有连续多个=号，是从左往后依次执行。。所以'1san579'='1'='0'这样的东西就变成了0='0'，结果为1，但是如果从右往左的就变成了'1san579'=0，结果为0。

- 所以 `select * from test where name='1'='0' and flag='1'='0'` 最后变成了 `select * from test where 1 and 1`，就是这样显示出全表的。

```
mysql> select * from test where 1 and 1;
```

```
+-----+-----+-----+
| id    | name    | flag    |
+-----+-----+-----+
```

```
| 1     | baynk   | ayaya   |
| 2     | tutub   | ohoho   |
| 3     | tusiji  | 1san579 |
+-----+-----+-----+
```

```
3 rows in set (0.00 sec)
```

```
mysql>
```

总结

- 我擦，之前看的Writeup都TM乱说的什么东西，我一直被误导，搞得我以为是从右往左比较。。。
- 哎，还是自己菜，不能怪其他人。。。!!!
- 此时心情真滴复杂。。。