

171204 逆向-JarvisOJ（软件密码破解-3）（3）

原创

奈沙夜影 于 2017-12-04 20:33:05 发布 427 收藏

分类专栏: [CTF](#)

版权声明: 本文为博主原创文章, 遵循 [CC 4.0 BY-SA](#) 版权协议, 转载请附上原文出处链接和本声明。

本文链接: <https://blog.csdn.net/whklhjh/article/details/78713513>

版权



[CTF 专栏收录该内容](#)

163 篇文章 4 订阅

订阅专栏

1625-5 王子昂 总结《2017年12月4日》【连续第430天总结】

A. JarvisOJ-Re-软件密码破解-3（3）

B.

立完flag今天就搞定了233

主要依靠<http://www.read138.com/archives/041/o2hwbxkv725p2hwk/>的讲解

昨天SEH中没找到是因为这里的异常处理是用的VEH, 向量化异常处理

VEH有两个新增异常处理结构的API, 分别是AddVectoredExceptionHandler和AddVectoredContinueHandler 前者的检查在SEH之前, 后者则在SEH之后

而本题中使用的正好就是AddVectoredExceptionHandler

```
010E25E7 68 A01C0E01 push CTF_300.010E1CA0
010E25EC 6A 01 push 0x1
010E25EE FFD7 call edi ntdll.RtlAddVectoredExceptionHandler
010E25F0 68 801B0E01 push CTF_300.010E1B80
010E25F5 6A 01 push 0x1
010E25F7 FFD7 call edi ntdll.RtlAddVectoredExceptionHandler
010E25F9 8BC6 mov eax, esi
```

函数过程位于sub_4024F0

并且作者还非常鸡贼的使用了动态获取API, 动态解密字符串的方法, 从而使得很难静态分析到这个函数调用.....另外使用的ntdll中的核心API, 而不是Kernel中的封装API-AddVectoredExceptionHandler

```

33 *(_DWORD *)ProcName = 0x9BA9A98C;
34 v11 = 0xA2B9AE8;
35 v12 = 0x88A9A8BF;
36 v13 = 0xBD8AE8B5;
37 v14 = 0xA4B9u;
38 v15 = 0xA2u;
39 v16 = 0xA3AC85A3;
40 v17 = 0xBF88A1A9;
41 v18 = 0xCDu;
42 *(_DWORD *)ModuleName = 0xA5C0A5CE;
43 v20 = 0xA5CBA5D7;
44 v21 = 0xA5C9A5C0;
45 v22 = 0xA597A596;
46 v23 = 0xA5A5u;
47 v4 = 0;
48 do
49 {
50 ProcName[v4] ^= 0xCDu;
51 ++v4;
52 }
53 while ( v4 < 28 );
54 v5 = 0;
55 do
56 *((_BYTE *)ModuleName + v5++) ^= 0xA5u; // 异或解码字符串
57 while ( v5 < 18 );
58 v6 = GetModuleHandleW(ModuleName);
59 v7 = GetProcAddress(v6, ProcName); // 获取API (ntdll.RtlAddVectoredExceptionHandler) 的地址
60 v8 = (void (__stdcall *)(signed int, int (__stdcall *)(int)))v7;
61 if ( v7 )
62 {
63 ((void (__stdcall *)(signed int, int (*)()))v7)(1, sub_401CA0); // 添加两个VEH
64 v8(1, sub_401B80);
65 }
66 return v2;
67 }

```

<http://blog.csdn.net/whklhxxx>

太坑了.....除了运行中检查VEH的内存结构以外，就只能对ntdll的API进行下断了
(搜了一圈没发现合适的插件来获取VEH链，以后有机会自己写个)

查找两个异常处理函数，前者直接退出
后者则进行了一个处理和校验

```

1 int __stdcall sub_401B80(int a1)
2 {
3 sub_401970();
4 if ( (unsigned __int8)(byte_571458[3] + byte_571458[2] + byte_571458[1] + byte_571458[0]) == 71
5 && (unsigned __int8)(byte_571458[7] + byte_571458[6] + byte_571458[5]) == 3
6 && (unsigned __int8)byte_571458[0] == (unsigned __int8)byte_571458[1] + 68
7 && (unsigned __int8)byte_571458[1] == (unsigned __int8)byte_571458[2] + 2
8 && (unsigned __int8)byte_571458[2] == (unsigned __int8)byte_571458[3] - 59
9 && (unsigned __int8)byte_571458[6] == (unsigned __int8)byte_571458[4] + 10
10 && (unsigned __int8)byte_571458[6] == (unsigned __int8)byte_571458[7] + 9
11 && (unsigned __int8)byte_571458[4] == (unsigned __int8)byte_571458[5] + 52 )
12 {
13 JUMPOUT(__CS__, 0x1947 + 0x400000);
14 }
15 return 0;
16 }

```

<http://blog.csdn.net/whklhxxx>

流程应该是先进行sub_401B80，如果跳转到0x401947（成功分支）则执行对应马，如果校验未通过则Return 0，系统将执行流转交给下一个异常处理函数sub_401CA0直接退出程序

于是先看校验结果，是个方程组，直接Z3求解就行

而401970中的内容是一个多次查表变换的函数

```
26 | v0 = 64;
27 | do
28 | {
29 |     v1 = sbox[(unsigned __int8)value[3]];
30 |     v2 = sbox[(unsigned __int8)sbox[(unsigned __int8)sbox[(unsigned __int8)value[1]]]];
31 |     v3 = sbox[(unsigned __int8)sbox[(unsigned __int8)sbox[(unsigned __int8)sbox[(unsigned __int8)value[0]]]]]];
32 |     value[2] = sbox[(unsigned __int8)sbox[(unsigned __int8)value[2]]];
33 |     value[1] = v2;
34 |     v4 = sbox[(unsigned __int8)value[2]];
35 |     value[0] = v3;
36 |     v5 = sbox[(unsigned __int8)value[1]];
37 |     value[3] = v1;
38 |     v6 = sbox[(unsigned __int8)v1];
39 |     v7 = sbox[(unsigned __int8)value[4]];
40 |     value[3] = v6;
41 |     value[2] = v4;
42 |     v8 = sbox[(unsigned __int8)v6];
43 |     value[1] = v5;
44 |     v9 = sbox[(unsigned __int8)value[2]];
45 |     value[4] = v7;
46 |     v10 = sbox[(unsigned __int8)v7];
47 |     v11 = sbox[(unsigned __int8)value[5]];
48 |     value[4] = v10;
49 |     value[3] = v8;
50 |     v12 = sbox[(unsigned __int8)v10];
51 |     value[2] = v9;
52 |     v13 = sbox[(unsigned __int8)value[3]];
53 |     value[5] = v11;
54 |     v14 = sbox[(unsigned __int8)v11];
55 |     v15 = sbox[(unsigned __int8)value[6]];
56 |     v16 = (unsigned __int8)sbox[(unsigned __int8)sbox[(unsigned __int8)sbox[(unsigned __int8)value[7]]]];
57 |     value[5] = v14;
```

仔细看看就可以发现一共循环了64次，每次循环中进行了4次循环查表，所以实际上就可以直接当做是循环了64*4次查表233这个小坑意义不大

至于表的来源，通过查看表来搜索也行，密码学分析工具也行，可以发现它就是AES算法的S盒那么求解只需要通过逆S盒（wiki上有）来查表就行了

求解算法过程：

首先通过方程求出解，然后将解查表64*4次即可，输出HEX

Python3:

```
from z3 import *

re_s_table = [0x52, 0x09, 0x6A, 0xD5, 0x30, 0x36, 0xA5, 0x38, 0xBF, 0x40, 0xA3, 0x9E, 0x81, 0xF3, 0xD7,
0x7C, 0xE3, 0x39, 0x82, 0x9B, 0x2F, 0xFF, 0x87, 0x34, 0x8E, 0x43, 0x44, 0xC4, 0xDE, 0xE9, 0xCB,
0x54, 0x7B, 0x94, 0x32, 0xA6, 0xC2, 0x23, 0x3D, 0xEE, 0x4C, 0x95, 0x0B, 0x42, 0xFA, 0xC3, 0x4E,
0x08, 0x2E, 0xA1, 0x66, 0x28, 0xD9, 0x24, 0xB2, 0x76, 0x5B, 0xA2, 0x49, 0x6D, 0x8B, 0xD1, 0x25,
0x72, 0xF8, 0xF6, 0x64, 0x86, 0x68, 0x98, 0x16, 0xD4, 0xA4, 0x5C, 0xCC, 0x5D, 0x65, 0xB6, 0x92,
0x6C, 0x70, 0x48, 0x50, 0xFD, 0xED, 0xB9, 0xDA, 0x5E, 0x15, 0x46, 0x57, 0xA7, 0x8D, 0x9D, 0x84,
0x90, 0xD8, 0xAB, 0x00, 0x8C, 0xBC, 0xD3, 0x0A, 0xF7, 0xE4, 0x58, 0x05, 0xB8, 0xB3, 0x45, 0x06,
0xD0, 0x2C, 0x1E, 0x8F, 0xCA, 0x3F, 0x0F, 0x02, 0xC1, 0xAF, 0xBD, 0x03, 0x01, 0x13, 0x8A, 0x6B,
0x3A, 0x91, 0x11, 0x41, 0x4F, 0x67, 0xDC, 0xEA, 0x97, 0xF2, 0xCF, 0xCE, 0xF0, 0xB4, 0xE6, 0x73,
0x96, 0xAC, 0x74, 0x22, 0xE7, 0xAD, 0x35, 0x85, 0xE2, 0xF9, 0x37, 0xE8, 0x1C, 0x75, 0xDF, 0x6E,
0x47, 0xF1, 0x1A, 0x71, 0x1D, 0x29, 0xC5, 0x89, 0x6F, 0xB7, 0x62, 0x0E, 0xAA, 0x18, 0xBE, 0x1B,
0xFC, 0x56, 0x3E, 0x4B, 0xC6, 0xD2, 0x79, 0x20, 0x9A, 0xDB, 0xC0, 0xFE, 0x78, 0xCD, 0x5A, 0xF4,
0x1F, 0xDD, 0xA8, 0x33, 0x88, 0x07, 0xC7, 0x31, 0xB1, 0x12, 0x10, 0x59, 0x27, 0x80, 0xEC, 0x5F,
0x60, 0x51, 0x7F, 0xA9, 0x19, 0xB5, 0x4A, 0x0D, 0x2D, 0xE5, 0x7A, 0x9F, 0x93, 0xC9, 0x9C, 0xEF,
0xA0, 0xE0, 0x3B, 0x4D, 0xAE, 0x2A, 0xF5, 0xB0, 0xC8, 0xEB, 0xBB, 0x3C, 0x83, 0x53, 0x99, 0x61,
0x17, 0x2B, 0x04, 0x7E, 0xBA, 0x77, 0xD6, 0x26, 0xE1, 0x69, 0x14, 0x63, 0x55, 0x21, 0x0C, 0x7D]

def decrypt(c):
    result = b''
```

```

for i in c:
    a = i // 0x10
    b = i % 0x10
    result += re_s_table[a * 0x10 + b].to_bytes(1, "little")
return result

r = [Int("r%d%i" for i in range(8))]
s = Solver()
s.add(((r[3] + r[2] + r[1] + r[0])%256 == 71, (r[7] + r[6] + r[5])%256 == 3, (r[0])%256 == r[1] + 68

for i in r:
    s.add(i>=0)
    s.add(i<256)

while(s.check()==sat):
    c = b''
    m = s.model()

    for i in range(8):
        c +=((m[r[i]].as_long()).to_bytes(1, 'little'))

# 输出方程的解
for i in c:
    print(hex(i)[2:].zfill(2).upper(), end='')
print('\t', end='')

# 查表
for i in range(64*4):
    p = decrypt(c)
    c = p

# 输出flag
for i in c:
    print(hex(i)[2:].zfill(2).upper(), end='')

# 按给该解后继续求解
s.add(r[0] != m[r[0]].as_long())

print()

```

PS: WriteUp上都只提到了一个解，方程解和flag分别为 [7733316C64306E65 C7C536FC625CEFC](#)

实际上可通过的flag也确实是个

但是通过Z3一共可以算出3个方程的解，对应的flag也分别有3个，测试发现它们也都能通过程序的校验，弹出正确的提示

```

B77371AC64306E65 0F73974F625CEFC
7733316C64306E65 C7C536FC625CEFC
F7B3B1EC64306E65 2DA0F111625CEFC

```

其他地方也没有对flag的限定，仅说是16位MD5，但是MD5解不出也不一定代表就不是MD5值对吧.....毕竟彩虹表并不能解出所有的MD5 (´_´) r

这题又学到了不少东西~JarvisOJ大赞(°▽°)/

(就是WriteUp难找有点麻烦233)

C. 明日计划

JarvisOJ-RE