

逆向-360逆向writeup

原创

Nightsay 于 2015-04-09 11:49:49 发布 2016 收藏 2

分类专栏: [逆向分析](#) 文章标签: [逆向](#)

版权声明: 本文为博主原创文章, 遵循 [CC 4.0 BY-SA](#) 版权协议, 转载请附上原文出处链接和本声明。

本文链接: <https://blog.csdn.net/Nightsay/article/details/44957863>

版权



[逆向分析](#) 专栏收录该内容

13 篇文章 1 订阅

订阅专栏

Crackme逆向分析

逆向第一题, 很简单, 分分钟能搞定。题目大致是说找一个key, 提示success就行。

Peid查一下没有任何壳, 是vc写的程序, 里面没有知名的算法。开始分析



错误的时候是这个样子

首先这一点就能给我们以下几点提示:

- 1此程序是vc写的, 那么得到用户输入肯定是用到getdigitext系列函数, 通过对函数下断即可以得到用户的输入
- 2.比较字符串, 提示错误的字符串为done, 查找字符串
- 3.失败与成功都会弹出对话框, 那么同理也可也对messagebox系列函数下断
- 4.....其他的方法暂且不说

直接getdigitext下断发现断不下, 嗯嗯, 后来查看程序的时候发现这个程序并不是调用了这个函数, 而是他的同类型函数GetWindowTextA,下断点之后, 截断了用户的输入来到这个函数开头:

```
0042BAA3 |. 8B4D 10    mov ecx,[arg.3]
0042BAA6 |. 6AFF      push -0x1
0042BAA8 |. E8846BFFF call CrackMe.00422631
0042BAAD |. EB0B      jmp XCrackMe.0042BABA
0042BAAF >. 8B45 10    mov eax,[arg.3]
0042BAB2 |. FF30      push dword ptr ds:[eax]
0042BAB4 |. 56        push esi
0042BAB5 |. E8E4EBFFF call CrackMe.0042A69E
0042BABA >. 5F        pop edi
0042BABB |. 5E        pop esi
0042BABC |. 5D        pop ebp
0042BABD \. C20C00    retn 0xC
```

, 嗯嗯, 直接单步掉, 过几个跳转之后来到了算法的地方:

```
00401420 . 6AFF      push -0x1
00401422 . 68D0904300 push CrackMe.004390D0 ; SE 处理程序安装
00401427 . 64:A1 0000000>mov eax,dword ptr fs:[0] ; 关键代码
0040142D . 50        push eax
0040142E . 64:8925 00000>mov dword ptr fs:[0],esp
00401435 . 83EC 0C   sub esp,0xC ; 保护现场
00401438 . 56        push esi
00401439 . 57        push edi
0040143A . 8BF9     mov edi,ecx
```

```

0040143C . 6A01      push 0x1
0040143E . E8FD3E0200 call CrackMe.00425340 ; 读字符串给edx
00401443 . 6A00      push 0x0
00401445 . 8D4F 5C   lea ecx,dword ptr ds:[edi+0x5C]
00401448 . E895110200 call CrackMe.004225E2 ; 读输入字符串给eax
0040144D . 51        push ecx
0040144E . 8BF0      mov esi,eax
00401450 . 8BCC      mov ecx,esp
00401452 . 896424 14 mov dword ptr ss:[esp+0x14],esp
00401456 . 68CCA04400 push CrackMe.0044A0CC ; strawberry
0040145B . E8C0D02000 call CrackMe.00422220
00401460 . E81BFFFFFF call CrackMe.00401380 ; 读入一系列key做运算
00401465 . 83C4 04   add esp,0x4
00401468 . 8D4C24 0C lea ecx,dword ptr ss:[esp+0xC]
0040146C . 50        push eax
0040146D . E8AE0D0200 call CrackMe.00422220
00401472 . 8D4C24 0C lea ecx,dword ptr ss:[esp+0xC]
00401476 . C74424 1C 000>mov dword ptr ss:[esp+0x1C],0x0
0040147E . E8CF120200 call CrackMe.00422752
00401483 . 6A00      push 0x0
00401485 . 8D4C24 10 lea ecx,dword ptr ss:[esp+0x10]
00401489 . E854110200 call CrackMe.004225E2
0040148E . 50        push eax
0040148F . 8D4C24 0C lea ecx,dword ptr ss:[esp+0xC]
00401493 . C640 09 4B mov byte ptr ds:[eax+0x9],0x4B
00401497 . E8840D0200 call CrackMe.00422220
0040149C . 8D4C24 08 lea ecx,dword ptr ss:[esp+0x8]
004014A0 . C64424 1C 01 mov byte ptr ss:[esp+0x1C],0x1
004014A5 . E8A8120200 call CrackMe.00422752
004014AA . 6A00      push 0x0
004014AC . 8D4C24 0C lea ecx,dword ptr ss:[esp+0xC]
004014B0 . E82D110200 call CrackMe.004225E2
004014B5 > 8A10      mov dl,byte ptr ds:[eax] ; 判断成功的代码
004014B7 . 8ACA      mov cl,dl ; 查看比较就知道是上面出现过的key
004014B9 . 3A16      cmp dl,byte ptr ds:[esi]
004014BB . 75 1C     jnz XCrackMe.004014D9
004014BD . 84C9      test cl,cl
004014BF . 74 14     je XCrackMe.004014D5
004014C1 . 8A50 01   mov dl,byte ptr ds:[eax+0x1]
004014C4 . 8ACA      mov cl,dl
004014C6 . 3A56 01   cmp dl,byte ptr ds:[esi+0x1]
004014C9 . 75 0E     jnz XCrackMe.004014D9
004014CB . 83C0 02   add eax,0x2
004014CE . 83C6 02   add esi,0x2
004014D1 . 84C9      test cl,cl
004014D3 . ^ 75 E0    jnz XCrackMe.004014B5
004014D5 > 33C0      xor eax,eax
004014D7 . EB 05     jmp XCrackMe.004014DE
004014D9 > 1BC0      sbb eax,eax
004014DB . 83D8 FF   sbb eax,-0x1
004014DE > 85C0      test eax,eax
004014E0 . 6A 00     push 0x0
004014E2 . 6A 00     push 0x0
004014E4 . 75 07     jnz XCrackMe.004014ED
004014E6 . 68 E0A04400 push CrackMe.0044A0E0 ; success
004014EB . EB 05     jmp XCrackMe.004014F2 ; 破解完成
004014ED > 68 D8A04400 push CrackMe.0044A0D8 ; Done

```

破解过程直接看注释吧，比较累，所以写的比较简单，没有仔细分析算法。
嗯嗯，破到这个地方，看看堆栈，发现暂停堆栈分析也能秒破这个程序

```
0018F830 00422761 CrackMe.00422761
0018F834 01D3D8E8 ASCII "K$q*a_@Xt"
0018F838 01D3D848 ASCII "123456"
0018F83C 00000000
0018F840 0018FE6C
0018F844 0043B890 CrackMe.0043B890
0018F848 01D3D8E8 ASCII "K$q*a_@Xt"
0018F84C 01D3D898 ASCII "tX@+_a*q$K"
```

分析结束，大牛勿喷！

Reverseme逆向分析

题目只记得大致意思，是说有一个文件.db被这个程序加密了，要想得到key就要么逆向这个加密程序的算法，然后自己写解密程序解密，要么用这个软件修复里面的bug运行两次就可以得到key（坑爹的提示，反正我没有运行两次就整出来了）
同样peid查出无壳，没有加过壳，运行这个程序：



嗯嗯，根据提示，肯定是里面某个函数传参出了问题。
OD载入，刚入口就有这个messagebox，一开始参数出现了错误。

```
0040103D>/$ 68 10304000 push ReverseM.00403010
00401042 6A 01 push 0x1
00401044 |. E873010000 call ReverseM.004011BC
00401049 |. 83F8 01 cmp eax,0x1
0040104C |. 7414 je XReverseM.00401062
0040104E |. 6A00 push 0x0 ; /Style =MB_OK|MB_APPLMODAL
00401050 |. 681D344000 push ReverseM.0040341D ; |Title = "提示"
00401055 |. 6810344000 push ReverseM.00403410 ; |Text = "输入参数错误"
0040105A |. 6A00 push 0x0 ; |hOwner =NULL
0040105C |. E847010000 call<jmp.&user32.MessageBoxA> ; \MessageBoxA
```

跟进Reverse.004011BC,发现这个函数实际上是在读这个软件的路径，但是没有成功。（算法分析过，结果最近手残OD清空过一次，算法没了，有兴趣的可以自己下去分析，）用IDA分析的算法差不多是下面这个样子：



将读出的路径写到00403010去，这里管不管都行，，因为程序的大致思路是在下面的readfile读出来，然后在write回去。加上pass.db把参数push0x1改为 push 0x0（这个时候会读reverseme.exe）。
单步到这个地方：

```
00401089 |. 6A00 push 0x0 ;/pFileSizeHigh = NULL
0040108B |. FF35 00304000 push dword ptr ds:[0x403000] ; |hFile = 0000003C
00401091 |. E8EE000000 call<jmp.&kernel32.GetFileSize> ; \GetFileSize
00401096 |. A304304000 mov dword ptr ds:[0x403004],eax
0040109B |. 6A04 push 0x4 ; /Protect = PAGE_READWRITE
0040109D |. 6800100000 push 0x1000 ; |AllocationType= MEM_COMMIT
004010A2 FF35 FA2F4000 push dword ptr ds:[0x402FFA]
004010A8 |. 6A00 push 0x0 ; |Address = NULL
004010AA |. E8E1000000 call<jmp.&kernel32.VirtualAlloc> ; \VirtualAlloc
```

发现virtualalloc在分配内存的时候分配了0字节（关于这个api不懂的可以百度或者msdn），往上面瞅瞅，刚好有GetFileSize，将参数传递给他，然后绕过这个bug
然后哈，文件就可以正常的读进来了



（这个地方其实是已经得到的正确的key，貌似之前读进来的是一堆asc值好像，记不太清了）同理，绕过下面的bug，然后key就是刚刚那个了。

关于程序入口处第一个messagebox，是要修改跳转的，如果不修改跳转，而把参数0x1改为0x0,发现读进来的是



然后messagebox是没有异常存在了，但是下面那个分配内存的地方还是会出错，然后修改一下，在createfile和readfile之后文件夹中多了这么一个文件



Winhex分析之后实际上就是这个.exe的代码



熟悉的PE结构，然后下面写之后变成这样



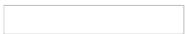
哈，分析上面的之后加密算法就可以找出来了。然后找出来之后同样可以对.db解密。
至此，分析完毕，大牛勿喷！

inject

第三个程序：inject:

依然没有壳，想到病毒，第一反应是PE结构，然后也神马都不懂的就winhex了一下，结果啥子都不晓得。管他，运行一下，尼玛啊，啥都没有。看看资源管理器，并没有inject的进程。估计是被玩坏了的样子。

OD载入一下，没的啥思路，看了看字符串，嗯？



提示啊，来到这个函数地方

开始没搞懂这个是神马杰宝，代码并没有分析完全，然后分析了一下代码弄成这个样子：

```
0043E005 . 6A00      push 0x0
0043E007 . 685BE04300 push Inject.0043E05B      ; Key?NO!
0043E00C . 682BE04300 push Inject.0043E02B      ; A02B8DE7F2BCD4ED
0043E011 . 6A 00     push 0x0
0043E013 . E8F909A775 call kernel32.75EAEA11
0043E018 . 6A00     push 0x0
0043E01A . E8      db E8
0043E01B . 47      db 47      ; CHAR 'G'
0043E01C . 62      db 62      ; CHAR 'b'
0043E01D . 08      db 08
0043E01E . 75      db 75
```

下面的OD还是没法分析，不过同样是call kernel32.75EAEA11（机器码一样）

在call的时候又一个A02B.....的字符串，不过不是key，然后程序因为被病毒感染，所以IAT应该受到破坏了，一运行程序就自己崩掉了。

然后想想看还有木有其他办法：

程序从开头直接跳到假码，然后就直接崩了，所以直接把jmp给nop掉

发现了一些很有特征的函数，GetVersion,GetCommandLine.....，擦，c程序的入口啊，尼玛跑下来，估计然后查一下字符串，发现了另外一个

坑爹啊，这货就是!!!，但是在sendmessagebox后面，估计会弹出来个什么框框吧。

最坑爹的事情来了，尼玛nop掉之后我还在程序里面想怎么让他弹出个框，想了好久，每次还是会让这个程序崩掉，后来觉得每次改一遍nop麻烦，就直接先把nop保存下来，然后无聊点了一下保存的文件，靠，直接弹框啊

没道理啊，嗯，要去吃饭了，没怎么弄明白为什么保存之后程序可以正常运行了

，看这个样子估计是程序里面有反调试吧，在OD环境下不会正常运行。

分析完毕，大牛勿喷!!!

第4题题目忘记子

很遗憾当时第4题因为在web上被卡住了未能做出来。第4道题转自我的队友：

下午做了一下，这一题共有两个文件



那个exe打开后如下图



看到那个图片了么，还有一串像key的数字，我猜那串数字一定不是key，而且也不是隐写的题，要不然怎么放逆向这边了呢，所以咱还是要分析这个程序，经过几番尝试，知道源文件编辑框中输入上边这张图，数据文件是你要加入的数据，用txt保存，目的文件是将以上两个文件组合成第三个文件，所以这个目的文件也要是bmp文件。

点按钮“开始隐藏”，会弹出“隐藏信息完毕！”的对话框，可这怎么得到key呢，我们只有从图片中提取key。用IDA看看，



发现不但有“隐藏信息完毕！”，还有“提取信息完毕！”，找到引用该字符串的代码，在401DD2处，向上翻，



有两个CreateFile，然后又两个ReadFile,又有一个WriteFile,发现CreateFile中的Filename是空的，应该就是那两个特别小的编辑框了，用PE-Explorer将编辑框放大。



就可以输入文件名了，可是怎么到达此处代码呢，看“开始隐藏”，这部分功能代码与提取信息的那部分代码相似。



具体就不分析了，因为无关紧要，直接改代码，使它跳转到提取信息的代码处



保存运行：



这时候2.txt中就有key了，“B0ACD1BDA3FD1CD6”。