

# 如何提取D-Link解密密钥

原创

IT老涵 于 2022-01-05 21:12:31 发布 437 收藏

分类专栏: [安全 黑客 网络](#) 文章标签: [网络安全 安全 计算机网络](#)

版权声明: 本文为博主原创文章, 遵循 [CC 4.0 BY-SA](#) 版权协议, 转载请附上原文出处链接和本声明。

本文链接: <https://blog.csdn.net/HBohan/article/details/122332164>

版权



安全 同时被 3 个专栏收录

375 篇文章 21 订阅

订阅专栏



黑客

79 篇文章 13 订阅

订阅专栏



网络

355 篇文章 13 订阅

订阅专栏

## 如何提取D-Link解密密钥

当我们在分析固件镜像时, 遇到的最常见障碍之一便是加密。虽然已经有一些方法可用于解密固件镜像, 但今天我们仍将简要介绍一下, 如何提取D-Link部分路由器型号中的加密密钥, 特别是D-Link DIR-X1560。该设备与 D-Link DIR-X5460是同一代路由器的一部分, 最近, 针对该设备, 德国流行技术杂志Chip和IoT Inspector联合对其进行了Wi-Fi路由器相关的安全检查。

### 一、D-Link路由器固件加密

D-Link倾向于用自定义的固件更新文件格式, 来加密他们的固件镜像。许多DIR系列的D-Link路由器, 使用带有SHRS头的固件更新文件格式:

```
00000000 53 48 52 53 01 13 91 5D 01 13 91 60 67 C6 69 73 SHRS[']`g€is
```

这种固件格式及加密方案已经被公开记录。一位名叫0xricksanchez的研究者, 发布了一篇非常棒的writeup, 记录了如何发现SHRS固件镜像(包含DIR-3060, 我们已经发布了一篇相关advisory)中密钥的过程。他们从imgdecrypt二进制文件中提取出了加密密钥和初始向量IV, 此二进制文件可以通过类似系列型号中的URAT shell获得。

然后, 最近我们遇到了DIR-X系列的路由器, 它们的固件头有一点不同。

```
00000000 65 6e 63 72 70 74 65 64 5f 69 6d 67 02 0a 00 14 |encrypted_img...|
```

头部就是一个encrypted\_img字符串, 然后紧跟其后的是镜像大小字段(32位大端模式)。

SHRS固件镜像的key不适用于这些encrypted\_img 镜像, 因此我们需要找到另一种方法, 将解密密钥从这种加密格式的设备中提取出来。

### 二、密钥在哪里?

显然，我们无法从加密的固件镜像中提取加密密钥，因为它是加密的。所以，我们需要找到另一种方法来获取密钥key。

如果我们能够在设备上以某种方式执行代码，那么就很简单了。如有足够的本地权限，我们可以在设备运行时，访问设备上的所有内容。这是解密后的固件镜像。

如果设备制造商最近才引入固件加密，则可以追踪尚未加密的老版本固件镜像（很可能是引入加密之前的固件版本），并检查是否可以从中提取出密钥key。

直接读取设备的flash内存，是我们可以采用的另一种技术。在flash中固件不太可能被加密。拆开其中一个设备，卸掉flash内存芯片，转储内存后再读取文件系统。但是这样破坏性太大了，设备很昂贵，一旦损坏将大大浪费。

在这里，我们不会深入探讨这些问题，因为其他人已经做过了。关于这个问题Zero Day Initiative有一篇详细的文章，当你在解决固件加密时，可以考虑这个方法。

### 三、Shell中的操作

在我们的例子中，通过UART调试接口可以轻松得到DIR-X1560设备的shell。获取到交互式shell后，就可以轻松dump出整个文件系统。使用内置的busybox tar和nc命令可以很容易地做到这一点。首先在设备上设置监听器：

```
nc -nvlp [PORT] > filesystem.tar.gz
```

然后在设备上运行以下指令，只写明想要传出的根目录即可。

```
tar -cvz /bin/ /data/ /etc/ /etc_ro/ /lib/ /libexec/ /mnt/ /opt/ /sbin/ /usr/ /var/ /webs/ | nc [IP ADDRESS] [PORT]
```

最终，将得到tar.gz压缩文件，包含文件系统中任何你想要的部分，然后通过网络传输出来。

### 四、发现在何处解密

不同于“SHRS”固件镜像，没有明显的imgdecrypt二进制文件可供关注。因此我们可以跟踪固件上传过程，看是否可以定位到在哪里解密。

幸运的是，固件头部的字符串，可以作为独特的关键字，帮助我们在文件系统中找到相关程序。

```
$ grep -r encrypted_img
Binary file bin/fota matches
Binary file bin/httpd matches
Binary file bin/prog.cgi matches
```

在此我们找到了两个二进制程序 prog.cgi 和fota，二者可能以某种方式来处理加密过的固件镜像。

在prog.cgi中，根据字符串encrypted\_img，我们可以很容易的追踪到固件上传的地方。

```
iVar7 = imageLen + 1;
validLen = uploadSize + 1;
*local_d8 = (char)iVar4;
puVar1 = local_d8 + 1;
if (iVar7 == 0x10) {
    iVar4 = memcmp(local_d8 + -0xf, "encrypted_img", 0xc);
    if (iVar4 == 0) {
        validLen = *(uint *) (local_d8 + -3);
        img_size = img_size - 0x10;
        validLen_shift =
            validLen << 0x18 | (validLen >> 8 & 0xff) << 0x10 | (validLen >> 0x10 & 0xff) << 8
            | validLen >> 0x18;
        validLen = uploadSize - 0xf;
        DAT_000f9b30 = 1;
        iVar7 = imageLen + -0xf;
```

```

log_log(7,"Dlink_uploadImage",0x28e,"found encrypted image!");
puVar1 = local_d8 + -0xf;
}
else {
if (DAT_000f9b30 == 0) {
log_log(3,"Dlink_uploadImage",0x292,"not found encrypted image!");
memset(read_buf,0,0x2000);
DAT_000fa054 = 0;
DAT_000fa050 = 0;
if (*param_2 != 0) {
cmsMem_free();

```

CSDN @IT老涵

通过跟随固件被加密部分的指针变量，发现函数FUN00033144被调用，此指针是其第一个参数。

```

log_log(7,"Dlink_uploadImage",0x2c5,"image uploadSize=%d, imageLen=%d, validLen=%d",uploadSize
, imageLen, validLen);
if (param_1 == 2) {
uVar6 = 0;
}
else {
uVar6 = param_4 & 1;
}
uVar2 = local_cc;
if ((uVar6 != 0) &&
(uVar6 = local_cc | uploadBufLen & 0xff, uploadBufLen = uVar6, uVar2 = uVar6, uVar6 != 0))
{
uploadBufLen = FUN_000330a8(uVar3, img_size - imageLen, 0);
uVar6 = FUN_00033144(*ping_data, validLen, uploadBufLen, imageLen);
if (uVar6 == 0) {
if (uploadBufLen != 0) {
uVar3 = uploadBufLen;
}
local_d8 = ping_data;
validLen = uVar6;
uploadSize = uVar6;
uploadBufLen = uVar6;
uVar2 = local_cc;
}
else {
if (uVar6 == 0x232c) {

```

CSDN @IT老涵

在这个函数内部，出现一个极有可能是固件解密的函数：gj\_decode()

```

int FUN_00033144(void *ping_data, uint param_2, int param_3, int param_4)
{
int iVar1;
uint uVar2;
int iVar3;
uint uVar4;
void *decrypted;
size_t local_24;

iVar1 = DAT_000f9b30;

```

```

if ((DAT_00019B30 != 0) && (iVar1 = validLen_shift, validLen_shift != 0)) {
    decrypted = (void *)0x0;
    local_24 = 0;

    /* WARNING: Load size is inaccurate */
    iVar1 = gj_decode(*ping_data, offset, &decrypted, &local_24);
    /* WARNING: Load size is inaccurate */
    memcpy(*ping_data, decrypted, local_24);
    if (offset < param_2) {

```

CSDN @IT老涵

## 五、深入库文件

gj\_decode()函数被定义在libcmod\_util.so文件中，此函数代码不多，但关键的是，其内部调用了两个加密相关的函数：aes\_set\_key和aes\_cbc\_decrypt。这两个函数也被定义在上述库文件中，但我们没必要深究这二者。因为它们的函数名已经给予了很多信息：像是CBC模式下的AES加密。

我们可以看到，aes\_set\_key()的第二个参数可能是AES密钥，而aes\_cbc\_decrypt的第二个参数可能是初始向量IV。

```

memcpy(pfirmware, fw_source, fw_len);
    /* +4 is the key location. */
    key_loc__ = key_loc + 4;
    pfirst_dword = (undefined4 *)&DAT_00031ba3;
    do {
        pnext_dword = pfirst_dword + 2;
        byte_1 = pfirst_dword[1];
        *key_loc__ = *pfirst_dword;
        key_loc__[1] = byte_1;
        key_loc__ = key_loc__ + 2;
        pfirst_dword = pnext_dword;
    } while (pnext_dword != (undefined4 *)&UNK_00031bc3);
    /* At 0 is the IV location. */
    key_loc__ = key_loc;
    pfirst_dword = (undefined4 *)&DAT_00031bc5;
    do {
        pnext_dword = pfirst_dword + 2;
        byte_1 = pfirst_dword[1];
        *key_loc__ = *pfirst_dword;
        key_loc__[1] = byte_1;
        key_loc__ = key_loc__ + 2;
        pfirst_dword = pnext_dword;
    } while (pnext_dword != (undefined4 *)&DAT_00031bd5);
    aes_set_key(aes_ctx, key_loc + 4, 0x100);
    aes_cbc_decrypt(aes_ctx, key_loc, pfirmware, pfirmware, fw_len);
    putchar(0x21);
    byte_1 = 0;

```

CSDN @IT老涵

这里的反编译代码有点乱，但不要太在意细节，直接看代码逻辑。有两个do-while循环，将数据从全局变量复制到本地缓冲区，这些循环在全局地址的字节上迭代，直到到达某个特定的结束地址。



key\_loc 和key\_loc + 4是指向本地缓冲区的指针变量，第一个循环中，00031ba3地址处的数据拷贝到key\_loc+4直到00031bc3地址，而第二个循环，00031bc5地址处的数据拷贝到key\_loc直到00031bd5地址（还注意到：这两个本地指针分别是aes\_cbc\_decrypt()和aes\_set\_key()的第二个参数）

的确如此，在地址00031ba3处，可见有一个字节数组。

```
          DAT_00031ba3
00031ba3  68      ??      68h      h
00031ba4  ??
00031ba5  ??
00031ba6  ??

          DAT_00031ba7
00031ba7  ??
00031ba8  ??
00031ba9  ??
00031baa  ??

          DAT_00031bab
00031bab  ??
00031bac  ??
00031bad  ??
00031bae  ??

          DAT_00031baf
00031baf  ??
00031bb0  ??
00031bb1  ??
00031bb2  ??
00031bb3  ??
```

CSDN @IT老涵

同样在00031bc5地址处，也可见类似的形式。

因此，我们可以假设AES密钥位于 00031ba3，而初始向量IV位于 00031bc5。

今天我们在这不会公布真实的密钥，但是那些关注且跟随者应该有能力将密钥提取出来，如他们而言，这是留给有兴趣读者的练习。

## 六、节省时间和脑力

通过使用CyberChef，我们可以快速、轻松地验证假设。大多数情况下，当我想要快速解决密码学相关问题时，我都会打开这个工具。它由英国GCHQ编写，如果对公务员写的东西持怀疑态度，大可不必，它只是用纯JavaScript编写，可以在你想要的任何浏览器中运行。

复制加密固件镜像中的第一个0x1000左右字节的数据，作为16进制的ASCII粘贴到CyberChef输入中，再结合我们提取的密钥和IV，通过CyberChef的“AES Decrypt”操作，就可以得到一个理想的结果。

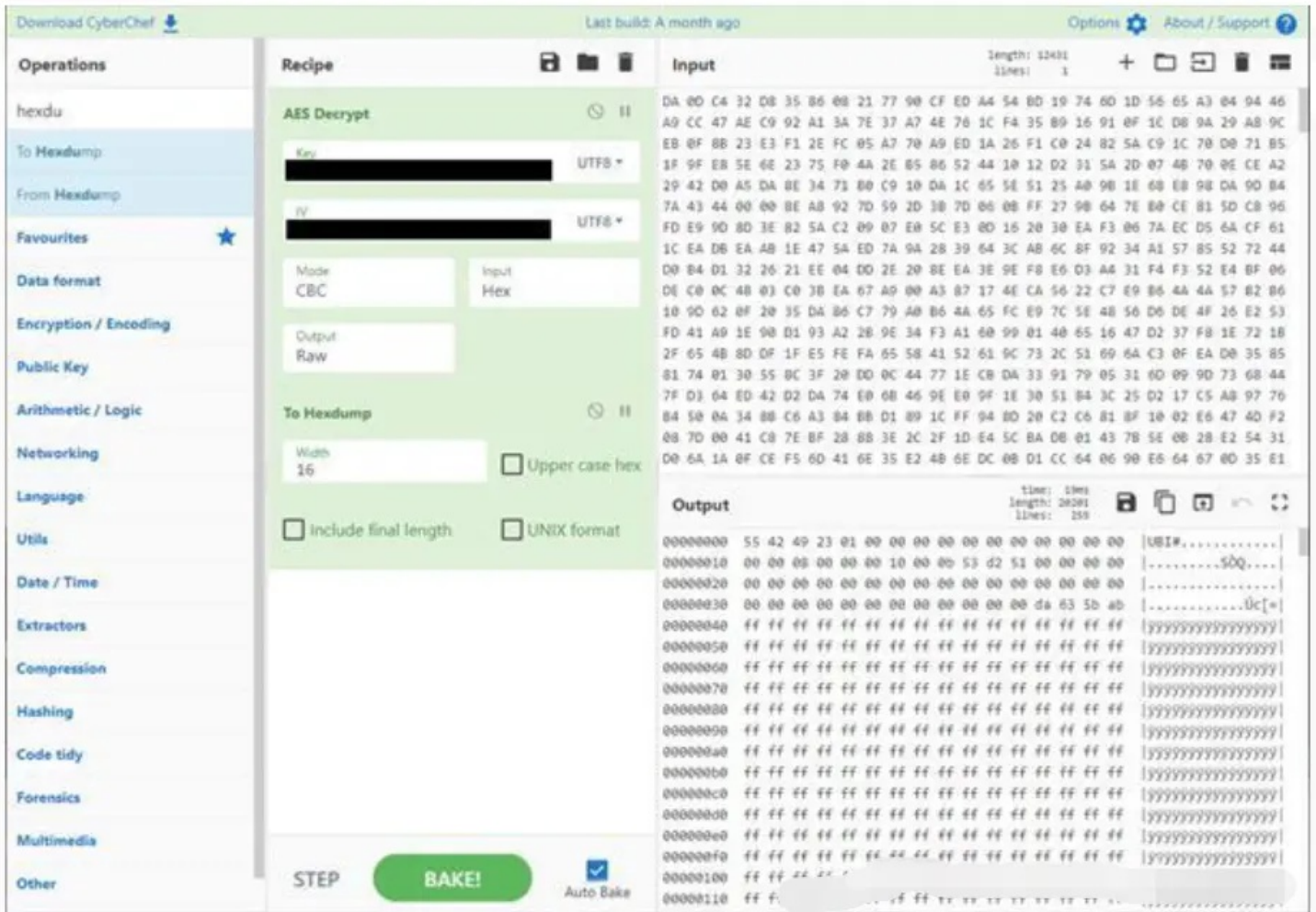


Image 7 of 7

CSDN @IT老涵

在这里我们可以看到UBI数据块的头部数据，说明我们正在完全的解密整个固件更新包。

一旦我们知道密钥和IV是有效的，那么很容易就可以编写一个完整的解密脚本。在这种情况下，在我们得到一个完整且正确的镜像之前，还有几个小的问题需要克服，比如数据对齐，但这些都很容易解决。

## 七、结论

在许多情况下，嵌入式设备中的固件被加密并不是一个很难解决的问题。一旦可以获取到物理设备，解密过程就可以大大简化。值得记住的是，嵌入式设备的固件加密主要在固件更新包中实现，而很少在存储级别实现，这一点与移动电话和笔记本电脑的最新实现相反，这二者常见的加密方法是全磁盘（至少是磁盘的重要部分）加密。

这种设置在未来可能会改变，至少是部分改变。例如，Android从4.4开始就支持全磁盘加密，从7.0开始支持基于文件的加密。自Android 10以来，就需要基于文件的加密。然而应该注意的是，术语“完整磁盘”加密在Android中具有误导性，即加密的只是data/userdata分区。