

删文97篇！前UCLA教授竟是民科？不看好量子通信被禁言

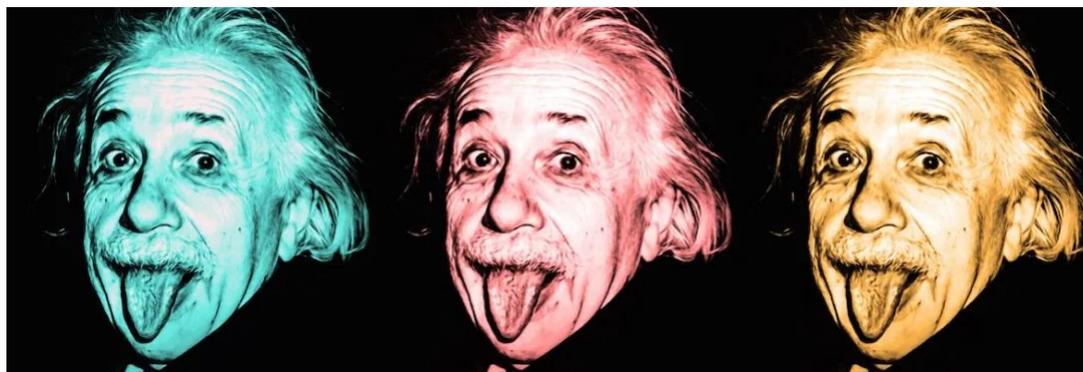
转载

算法与数学之美 于 2021-10-03 20:20:00 发布 89 收藏

文章标签: [java](#) [linux](#) [人工智能](#) [大数据](#) [hive](#)

原文链接: https://mp.weixin.qq.com/s/_biz=MzA5ODUxOTA5Mg==&mid=2652589035&idx=3&sn=2608484ce5bc2b4fa67458824f22a09&chksm=8b7fbab0bc0833a6c9cbb72da46250aee7c93a5d77eb50107ccf633c38712718425b9c103249&scene=126&&sessi

版权



近日，前UCLA物理系等离子实验室研究员徐令予被知乎删除与量子相关的专栏文章多达97篇，北大物理学院副教授雷亦安在知乎回答中「打抱不平」后却悄悄关掉账号……

>>>>

1小时43分钟，删文97篇！

外加禁言15天！

知乎这又是闹哪门子的骚操作？



你的文章被删除

量子通信工程化过程中的经验教训

18:56



你的文章被删除

量子计算炒作何时了 谎言知多少

18:56



你的文章被删除

量子通信：多此一举

18:56



你的文章被删除

好书推荐：《量子计算：进展与前景
(2019)》

18:56



你的文章被删除

“九章”光学实验解读（下）阻碍九章取得量子优势的深层原因分析

18:55



你的文章被删除

“九章”光学实验解读（中）数据不支持九章取得了量子计算优势

18:55



你的文章被删除

概率，频率，大数定理及我们对“九章”数据的质疑

18:55

当事人细细清点了自己被删除的文章，一共97篇！不断接到站务通知的他，内心可能只有三个字：

太冤枉！

这么冤枉的事又怎能少了相关的知乎话题？

争论

量子计算与量子信息

量子通讯

学术造假

网络通讯

如何看待徐令予老师关于量子通讯的文章全部被删除？

关注问题

写回答

邀请回答

添加评论

分享

...

<https://www.zhihu.com/question/485893910>

目前，这个话题下只有8个回答，获赞最多的回答（25个赞）就像路见不平拔刀相助的「侠士」，为徐令予被删文一事打抱不平，认为删文一举是「打压批评」。

而这个回答正是北京大学物理学院副教授、高性能计算平台主任雷亦安所写。



雷亦安

北京大学物理学院副教授、北京大学高性能计算平台主任

25 人赞同了该回答

所以，知乎现在就这么不「言论自由」了吗！？

客官且慢，先别这么快下定论。

自导自演的闹剧？

在座各位华生们，发现盲点了吗？



站务通知

今天 · 97



你的文章被删除

英美等国家如何评估“量子通信”工程化

20:38

「你的文章被删除」这个表述说明这张截图显然来自被删文本人，也就是说，只有徐令予自己访问后台，才能看见这97条站务通知。

而这个截图却出现在雷亦安的回答当中。此外，雷亦安的回答里还po出了疑似与徐令予带有时间戳的聊天记录截图。

徐令予

09-08 13:31:20

今天《知乎》继续删除我的文章，化了整整1小时43分钟，共删除文章97篇！

徐令予

09-08 13:36:03

- 1) 量子通信专栏中文章全部删除；
- 2) 王雪金专栏中文章全部删除；
- 3) 量子计算专栏中文章全部删除，剩下转发雷老师的一文；
- 4) 科普专栏删去1/4。

如果查看徐令予被删文的相关知乎问题日志，就会发现一件更加令人迷惑的事：问题创建者竟然就是雷亦安本人？！

争论

量子计算与量子信息

量子通讯

学术造假

网络通讯

如何看待徐令予老师关于量子通讯的文章全部被删除？

问题编辑日志

雷奕安 添加了话题

网络通讯

#125221222559 · 举报恶意编辑 · 2021-09-10 09:26:38

雷奕安 添加了话题

争论

#125221222377 · 举报恶意编辑 · 2021-09-10 09:26:38

雷奕安 添加了话题

学术造假

#125221222202 · 举报恶意编辑 · 2021-09-10 09:26:38

雷奕安 添加了话题

量子计算与量子信息

#125221221914 · 举报恶意编辑 · 2021-09-10 09:26:38

雷奕安 添加了话题

量子通讯

#125221221590 · 举报恶意编辑 · 2021-09-10 09:26:38

雷奕安 添加了问题

如何看待徐令予老师关于量子通讯的文章全部被删除？

#125221221163 · 2021-09-10 09:26:38

<https://www.zhihu.com/question/485893910/log>

在回答中，雷奕安认为，量子通讯从理论到实践都有争议，而且三十多年都没有被通讯行业接受。

此外，他对「删文」一事表示非常不解，甚至说这是打压评论，和「黑恶势力」没有区别。

量子通讯一直是一个有争议的研究领域，从理论到实践都有争议。发展三十多年以来，并没有被通讯行业接受。徐令予老师深入了解相关学科的前沿研究情况，同时殃及的王雪金博士也是行内资深专家。被删除的文章都是从学术的角度讨论量子通讯的问题，已经发布很长时间。

量子通讯如果的确是正确的发展方向，有理有据，拿得出东西，经得住检验，当然不用担心部分专家的批评。最近徐老师的文章中，介绍了国际权威通讯和安全管理机构对量子通讯的评估，这些评估跟几年前没有差别，不知道知乎为什么要对徐老师删文禁言。

如果有什么别的正当理由，完全可以告知徐老师，要求徐老师修改。

对于学术争议，就是应该让不同观点充分表达，读者们辨别，没有道理的言论，相信的人就不会多。很多情况下，即使批评是错的，但是仍然能够促进科学和技术的发展，因为批评能够让理论或者技术考虑更周全。

如果不允许批评，被批评方几乎必然不正当，就像以前各种传销一样。

量子通讯行业如果能够专心理论和技术的发展，为社会提供真正有效的产品，自然会得到社会的承认。如果产品不行，而是打压批评，跟传销黑势力有什么差别呢？

自己创建的知乎问题自己回答倒也没毛病，但在回答里出现了只有徐令予才能看到的站务通知，以及疑似徐令予与他人的聊天记录时间戳，让人不得不怀疑两人之间的关系……
而最让人无语的是，雷奕安的账号现在正处于停用状态。



该帐号已停用，主页无法访问

3 秒后跳转到知乎首页

[立即跳转](#)

徐令予在「王雪金专栏」的文章全部被删，雷亦安在回答中表示王雪金博士是「被殃及」的人。



王雪金专栏

王雪金博士批评量子通信专栏

创建者：徐令予 · 0 篇内容 · 0 赞同

对于「同时殃及的王雪金博士也是行内资深专家」这个说法，去知网查询之后发现，似乎并没有相关的论文。

题名	作者	来源	发表时间	数据库	被引	下载	操作
1 邻苯二甲酸二丁酯对大鼠卵巢颗粒细胞中细胞凋亡因子Bcl-2、Bax表达的影响	王雪金; 周云清; 罗湘闽; 刘瑾	实用预防医学	2015-02-15	期刊	9	163	
2 邻苯二甲酸二丁酯对雌性大鼠卵巢颗粒细胞分泌功能的影响	王雪金; 周云清; 罗湘闽; 刘瑾	中国组织工程研究	2014-10-08	期刊	8	164	
3 TNF-a-1031,-238,-308基因多态性与卵巢早衰的关系	王雪金; 罗湘闽	福建医科大学学报	2016-06-28	期刊	3	124	
4 酉阳自治县粮油生产现状和存在问题及对策	王雪金	农业与技术	2017-07-31	期刊	2	20	
5 PCOS大鼠下丘脑中瘦素受体的表达及意义	王雪金; 苏艳华; 郑志群; 徐惠贞	现代妇产科进展	2009-05-30	期刊		203	
6 瘦素受体与多囊卵巢综合征的关系	王雪金; 苏艳华; 郑志群	医学综述	2008-03-20	期刊		233	
7 “树立正确的消费观”教案设计	王雪金	政治课教学	2002-03-01	期刊		237	
8 利用AVO曲线极性反转反演岩性	王雪金	石油地球物理勘探	1989-08-29	期刊	1	85	
9 瘦素受体在实验性多囊卵巢综合征大鼠卵巢中的表达及其意义	苏艳华; 王雪金	福建医科大学学报	2009-01-30	期刊	4	183	
10 酉阳县2016年荞麦高产高效创建示范项目研究	张沛昌; 王雪金; 侯祥兵	种子科技	2017-05-25	期刊	1	25	
11 黄体期雌激素预处理对卵巢次优反应者累积妊娠率的影响	胡秀玉; 张宏展; 莫美兰; 徐士儒; 徐芬 >	生殖医学杂志	2020-05-15	期刊		129	
12 职业中学政治课教学中的问题及思考	王雪金	思想政治课教学	1998-10-15	期刊		21	
13 我们是怎样取得成功的	王雪金	思想政治课教学	2000-06-28	期刊		10	
14 卵巢低反应患者黄体期促排卵扳机日卵泡径线对胚胎结局的影响	莫美兰; 胡秀玉; 徐士儒; 徐芬; 王雪金 >	生殖医学杂志	2020-07-15	期刊		119	
15 邻苯二甲酸二乙基己酯对未成年雌性小鼠血清脂质过氧化及肝功能指标的影响	刘瑾; 卢晓丽; 吴玲玉; 王雪金; 宋建林 >	环境与健康杂志	2014-06-20	期刊	4	132	
16 县级农技推广机构做好农作物试验示范工作探讨	张沛昌; 冉启波; 王雪金; 程万春; 冉文秀 >	南方农业	2019-12-25	期刊		32	
17 AVO分析中的极性反转	王雪金	勘探地球物理北京(89)国际讨论会论文摘要集	1989-06-01	国际会议		13	
18 PCOS大鼠模型的建立及盐酸吡咯酮对PCOS大鼠下丘脑及卵巢中瘦素受体表达的影响	王雪金	福建医科大学	2008-03-01	硕士		267	

知乎用户@卢健龙曾对雷奕安副教授的《量子通讯应该可以盖棺论定了》进行过分析：

「除了一如既往地错误百出外，还夹带有误导性的不可靠的私货。」

1. 雷奕安在其文章中所说的：

我一直怀疑量子通讯依赖的工作原理——量子纠缠，即量子非局域性。

就是错的。

首先，量子纠缠并不是量子通讯所必须依赖的工作原理，这一点稍微读过相关领域的基础教科书的人都能知道。雷奕安的这句话完全暴露了其对相关领域基础知识的无知。

其次，量子纠缠跟量子非局域性并不是同一个东西。量子纠缠的概念非常广，并不仅限于很多科普书经常说的那个两个互相分离的粒子之间的关联。比如我们在研究中微子的时候就会涉及到不同模式之间的mode entanglement，这里涉及到的只有单独的粒子，因此跟非局域性并没有什么直接关系。

<https://zhuanlan.zhihu.com/p/85143196>

量子物理可能有些高深，但是「peer review」制度的权威性通常来说依然是学术界的共识。

而像雷奕安这样抨击同行评审就是「同伙评议」，而且评审完也不正确的，确实是一股「清流」。

那么我是不是应该等经过同行评议，发表以后，再公布呢？一般来说，是这样的。但是这个问题历史很复杂。虽然仍然有很多物理学家持不同意见，但在量子信息等领域中，已经把“诡异论”当成真理。而同行评议，一定程度上是“同伙评议”。不是同伙，可以直接拒绝而不给任何解释。因此，要纠正这一观点，可能需要一个过程。而且，我们的论证并不高深，理论物理，凝聚态物理等相关领域的研究者自己就能判断，“同行”知道的物理知识你也知道，为什么一定要不知道是谁的“同行”评议发表后，才敢认可呢？发表了就正确吗？

而另一位知乎网友@降维 也在自己的回答中cue到了雷亦安。

这些都是本科生可以理解的，然而象雷亦安这样拥有博士学位的人却也理解不了，还口口声声要独立思考，基础知识都没有打牢，谈独立思考就是耍流氓。

本来象雷亦安这样的笨人犯点错误不必在意，但是雷亦安却跳出来否定量子力学的基本原理，正是象这样的笨人太多了，所以才会被伪科学钻了空子，如果人人都象王国文，伪科学就不会有市场。

人的智商是有差距的。

象这样的问题都没有必要用相对论性量子力学解释，雷亦安口口声声相对论性量子力学，他解决什么高深的问题了吗？没有。这是高射炮打蚊子。

<https://www.zhihu.com/search?type=content&q=%E7%8E%8B%E9%9B%AA%E9%87%91>

那事情分析到这里，或许可以认为徐令予和雷亦安两人相识？

清醒的科学家？民间科学家？

徐令予在知乎主页上表示自己曾担任过UCLA物理系等离子实验室研究员，退休后从事科普写作。

该用户暂时处于禁言状态，11天后恢复正常。



徐令予 一吨重的才华也抵不上一克重的勇气

居住地 现居加利福尼亚州

所在行业 高等教育

职业经历  UCLA 物理与天文学系

教育经历  复旦大学·物理系

 上海交通大学·计算机与自动控制

个人简介 复旦大学物理系本科，上海交通大学三系硕士研究生，UCLA物理系等离子实验室研究员。退休后从事科普写作。

<https://www.zhihu.com/people/xu-ling-yu-44-2/answers>

然而，从UCLA的一份内部公告中来看，徐令予似乎只是一位在UCLA物理系管理计算机与网络服务的职工。

Message-Id: <200008171747.KAA12541@server.astro.ucla.edu>
Date: Thu, 17 Aug 2000 10:47:06 -0700 (PDT)
From: help (computer support)
To: users (mailing list)
Subject: CORRECTION: Computer support will be available during my vacation.

The announcement I sent out Tuesday about computer support while I am on vacation was misleading, so I would now like to clarify and correct it.

First of all, there *will* be the full range of computer support for the Astronomy Division available in my absence. I should have said that because I will be on vacation the response time to requests for assistance may not be as fast. Also, some non urgent requests may not be handled until I return. But rest assured that major services (e-mail, web, files, etc...) will be available without any interruption.

Second, I should have made it clear that the manager of computer and network services for our department, LingYu Xu, is the one in charge of operations, and will act as my ``backup" whenever necessary during my absence. He and I met Wednesday to discuss coverage in the Astronomy Division while I will be out of town (I should have discussed coverage issues with him before I sent out my earlier announcement).

Finally, I should not have given the impression that our graduate student representative (on our computing committee) Matthew Barczys would be taking over my duties as system administrator. He will just be available on site to help people with various problems that may come up, on an informal/volunteer basis (just like you would ask a colleague for help). He has been instructed to involve LingYu in any problems that he cannot easily resolve.

E-mail sent to ``help" will be forwarded to Matthew and LingYu so that they will be aware of any issues requiring attention. You can also contact LingYu directly at x58591 or xu@physics.ucla.edu for any problem. However, please keep in mind that it is helpful to have e-mail sent to ``help" because we can then go back to these centralized e-mail archives to find out about the history/resolution of a particular problem.

I apologize for any worries my previous message may have caused any of you. It was definitely not intentional nor anticipated. I was just trying to alert you to the need to let me know now about anything you needed done in the next couple of weeks to avoid unnecessary delays.

I would never leave my ``shop" unattended, and I plan to check in by phone to make sure there are no important outstanding issues requiring my intervention, because I do care about the systems under my responsibility even when I am on vacation.

Again, if you have any specific concerns, please feel free to let me know. Thank you.

<http://www.astro.ucla.edu/computing/announcements/0108.shtml>

但通过下面这则论文脚注，我们可以体会到什么叫「语言的艺术」。

Walter Gekelman is a Professor of Physics at UCLA. He is an experimental Plasma Physicist who specializes in basic research on waves and instabilities. He is interested in finding new ways of conveying complex information to students and colleagues. James Maggs is a Research Scientist at UCLA who specializes in Plasma Physics theory. He has worked on auroral and ionospheric physics and interpretation of satellite data. Lingyu Xu is head of computing for the UCLA Physics Department. His areas of expertise include graphics, networking, systems programming and data acquisition systems.

<http://plasmalab.pbworks.com/w/file/fetch/101084368/Real-TimeRelativity.pdf>

此外，从学术背景来看，graphics, networking, systems programming and data acquisition systems，这些都属于计算机的相关领域，并不包括量子力学、量子信息和量子通讯。

徐令予在观察者网有自己的时评专栏，文章内容大多数与量子相关，而近期的主要观点就是「量子技术行不通」。

首页 > 专栏



徐令予

加州大学洛杉矶分校物理系研究员

时评 | 线上课 | 观书堂

量子通信漏洞多，外国安全机构都看在眼里

去年初，上海交通大学研究团队成功破解“量子通信”的论文在互联网上曾激起了一片浪花。接着就是去年年底的这篇国际团队的论文，对量子通信安全性的质疑一波未平一波又起。这两篇重磅论文都把矛头对准了量子通信的发射光源，而量子通信光源系统存在多种严重的安全隐患。[\[全文\]](#)

👁 19533 🗨 55 2020-10-15 08:15:26

三星新款手机“量子加密”？完全是商业炒作

韩国三星与运营商SK电讯一起，在5月14日推出了全球首款量子加密智能手机“Galaxy Quantum”。在“量子袜子”、“量子内裤”、“量子小镇”等概念闹大街的时候，竟然还有人要不屈不挠地蹭“量子”热点，三星看来也是技止此耳。[\[全文\]](#)

👁 37454 🗨 43 2020-05-19 08:03:23

把量子通信也算作国之重器，是否太多了些

量子密钥分发从系统的功能和重要性来看，与传统密码系统根本无法相比，当然也无法取代传统密码系统。如果一定要把量子密钥分发技术称为国之重器，国家的重器是否太多了一些，中华大地是否会有难以承受之重的感觉？[\[全文\]](#)

👁 48348 🗨 115 2018-06-13 08:11:12

<https://www.guancha.cn/XuLingyu>

然而，徐令予的「画风」最开始可不是这样的。

为什么发展量子密钥技术已刻不容缓

近日有密码学者在媒体发文，质疑量子通信是不是真的能够保证信息安全，并认为一旦存在敌方的任何形式的入侵行为，不管是窃听、复制还是干扰，量子通信都将无法实现。观察家网将陆续刊载文章，对此进行辨析。加州大学洛杉矶分校物理系研究员徐令予近日赐稿观察家网，通过对密码技术基本知识的介绍，把密码危机的由来解释清楚，从而解释为什么必须要引入量子密钥分配技术。[\[全文\]](#)

👁 94301 🗨 65 2016-08-19 13:04:02

此外，在2017年的一篇文章中，他对中国科技的发展「大赞特赞」，并表示「量子通信的怀疑论者应该好好读读」！

徐令予：量子通信京沪干线——欧美没有的，让我先来



徐令予
加州大学洛杉矶分校物理系
研究员

分享到：

48

108

2017-03-06 08:23:08

字号： A- A A+

来源：观察者网

关键字：量子通信京沪干线 京沪量子通信干线

【文/ 观察者网专栏作者 徐令予】

去年中国的科技界捷报频传，令人目不暇接。跨入2017年，中国科技向前迈进的步伐有着进一步加快的迹象，两千公里长的京沪量子通信干线建成就是一个最好的证明。

目前的量子通信实质上就是量子密钥分配技术（又称QKD），它是利用“单量子不可克隆定理”来实现密钥配送的绝对安全。京沪量子通信干线建成后，位于北京和上海的用户之间可以分享高度安全的密钥，然后发送方使用这种对称密钥对信息加密后通过公共通信网络上传送，接送方用该密钥解密得到信息原文，双方通信的安全性有了可靠的保障。远程量子通信干线的建成是现代量子信息技术发展的重要里程碑。不久前，IEEE的杂志Spectrum对中国的京沪量子通信干线有篇评论，写得深入浅出、通俗易懂，很值得一读[1]，规劝那些量子通信怀疑论者更应该好好读读。

https://www.guancha.cn/XuLingyu/2017_03_06_397313.shtml



时间回到现在，在这次的知乎问题中有网友表示，徐令予的「文字和诡辩功底令人佩服」。



quantumnut
已认证的官方帐号

9人赞同了该回答

谢邀，不评价。徐令予文章之错漏百出，但擅长移花接木和混淆视听，文字和诡辩功底令人佩服。

而在同一问题的回答下，知乎用户@傅铁强称，「徐令予及同伙雷奕安不是反对量子信息，而是反对整个信息科技」。



傅铁强

北京大学扫雷专家，医护与养殖雷突安协会会长

17 人赞同了该回答

此言差矣，徐令予及同伙雷奕安不是反对量子信息，而是反对整个信息科技。“量子”只是徐和雷故作晦涩哄不明觉厉的外行的幌子而已，要识破他们的把戏，只需把他们原话中的“量子”二字换为“普通”，再仔细对比想想，就看出他们其实在说什么：

例如雷奕安攻击量子信息和计算时就反驳道：“你的计算结果里只有0和1，这不可能！计算结果当然应该是任意值！”



雷奕安 (提问者)

1 天前

一、Dyakonov说的是2纠缠粒子，3纠缠粒子，4纠缠粒子，5纠缠粒子，.....，的情况，不是两两纠缠。线性系统的确可以分解，但分解的难度也会随着粒子数的增加而越来越复杂。一个真实的量子多体系统是不可以分解为两两相互作用的。

二、1、计算结果怎么可能正好是0和1？计算的普遍结果当然是任意值。如果读出0，和1，都是不对的，必须大量重复平均。如果0和1就是正确的解，除非已经知道答案了。

普通计算机就可只用0和1二进制表示结果的啊，难不成普通计算机是不可能的？

还有网友认为徐是打着反对量子信息的旗号来反对我国的科研。

4 人赞同了该回答

他不是质疑量子信息，他只是打着反对量子信息的幌子，做着反对中国科研至杜的事儿。中国投资那么多钱，真当没有审查？还以为汉芯的教训还不够？

由于徐令予大部分文章已经被删除，在目前仅存的4篇内容中，最引人注目的可能要属下面这篇了。

民科成明星—阿根廷锁匠的超新星论文登上了《自然》期刊



徐令予

一吨重的才华也抵不上一克重的勇气

11 人赞同了该文章

最新出版的国际著名期刊《自然》上发表了一篇有关超新星的论文，该论文的作者之一是位阿根廷的锁匠，他的故事值得中国民间业余科学爱好者（民科）关注倾听。2016年9月20日凌晨，阿根廷首都布宜诺斯艾利斯的西北300公里的罗萨里奥市的夜空天高云淡、星云灿烂。该市的58岁的锁匠维克多·布索（V. Buso）正在他家屋顶上搭建的天... [阅读全文](#) ▾

▲ 赞同 11

● 8 条评论

➤ 分享

🚩 举报

<https://zhuanlan.zhihu.com/p/382>

既然量子如此不堪，那在今年7月来自谷歌、斯坦福大学、普林斯顿大学等机构的物理学家用量子计算机观察到的「[时间晶体](#)」

Observation of Time-Crystalline Eigenstate Order on a Quantum Processor

Google Quantum AI and collaborators^{†,*}

参考资料:

<https://www.zhihu.com/question/485893910>

<https://www.guancha.cn/XuLingyu>

—版权声明—

来源: 知乎, 编辑: nhyilin

仅用于学术分享, 版权属于原作者。

若有侵权, 请联系微信号: Eternalhui 或 nhyilin 删除或修改!

—THE END—

文章推荐

- 90后「V神」封神之路: 4岁学编程, 19岁创办以太坊, 4年十亿身家!
- 零的突破! 炸出圈的“女媧补天”教授获国家杰青!
- 25岁曹原, 今获凝聚态青年物理学家全球最高奖! 科大少年班「魔角天才」Nature八连杀
- 数学之美: 当代最伟大数学家回顾过去百年的数学
- 数学有什么用处? 看完后恍然大悟!
- 重磅! 2021欧洲科学院院士名单公布, 这些中国学者入选!



算法数学之美微信公众号欢迎赐稿~
稿件涉及数学、物理、算法、计算机、编程等相关领域,
经采用我们将奉上稿酬。
投稿邮箱: math_alg@163.com
欢迎加入算与数学术交流群,
请添加微信: nhyilin (备注: 算数粉丝)



长按关注